



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ENTERPRISE RISK MANAGEMENT

รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงของ สำนักงานปรมาญเพื่อสันติ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานปรมาญเพื่อสันติ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม



คำนำ

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐ มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้การวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management) เนื่องจาก ปส. เป็นหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี เพื่อให้ผู้ใช้ ประชาชน และสิ่งแวดล้อมเกิดความปลอดภัย จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017 และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่ให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พิจารณาย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จะนำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติฉบับนี้ไปพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ตุลาคม ๒๕๖๗

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ.....	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	๑
๑.๓ เป้าหมาย	๑
๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
บทที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ.....	๓
๒.๑ วิสัยทัศน์.....	๓
๒.๒ พันธกิจ	๓
๒.๓ ภารกิจของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ตามกฎหมายกระทรวงฯ พ.ศ. ๒๕๖๔).....	๓
๒.๔ ค่านิยมองค์กร	๔
๒.๕ ยุทธศาสตร์องค์กร.....	๔
๒.๖ วัฒนธรรม ปส.....	๕
บทที่ ๓ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	๗
๓.๑ คำจำกัดความของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	๗
๓.๒ ประเภทของความเสี่ยง	๘
๓.๓ กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017	๘
๓.๔ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017.....	๑๐
บทที่ ๔ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๑๓
๔.๑ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๑๓
ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดกลไก นโยบายและการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๓
ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์องค์กร.....	๑๓
ขั้นตอนที่ ๓ การระบุความเสี่ยง.....	๑๕
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยง	๑๖
ขั้นตอนที่ ๕ การตอบสนองความเสี่ยง	๑๘

ขั้นตอนที่ ๖ การติดตามและทบทวนความเสี่ยง.....	๑๙
ขั้นตอนที่ ๗ การสื่อสารและการรายงานความเสี่ยง	๑๙
บทที่ ๕ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๐
R1: วัสดุภัณฑ์ตรงสี่หลุดจากการกำกับดูแล	๒๑
R2: การออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	๒๕
บทที่ ๖ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๓๐
ภาคผนวก	๔๓
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติที่ ๑๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖.....	๔๔
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕.....	๔๗
ภาคผนวก ค รายชื่อแนบท้ายในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๐

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่จะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เพราะภายใต้สภาวะการดำเนินงานทุกหน่วยงานล้วนมีความเสี่ยงซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายของหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยการระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายของหน่วยงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง เพื่อลดความสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงาน

ดังนั้น สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงได้จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับ ควบคุม และตรวจสอบได้

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

๑.๒.๑ เพื่อให้ ปส. มีแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงาน

๑.๒.๒ เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการทำงานที่ส่งผลกระทบต่อให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

๑.๒.๓ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

๑.๓ เป้าหมาย

๑.๓.๑ สามารถนำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

๑.๓.๒ การบริหารจัดการความเสี่ยงถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสม ครอบคลุมทุกกิจกรรมใน ปส.

๑.๓.๓ การบริหารจัดการความเสี่ยงได้รับการปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร

๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๔.๑ ทำให้ผู้บริหารมีข้อมูล เพื่อใช้ประกอบในการตัดสินใจ กำหนดนโยบายและมีการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุ่มค่าต่อการลงทุน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความเสี่ยงที่ยอมรับได้

๑.๔.๒ เพื่อประโยชน์การตรวจประเมินองค์กรด้วยตนเองทำให้เกิดการมุ่งเน้นที่ผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ผลสำเร็จของกระบวนการ และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

๑.๔.๓ เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๑.๔.๔ ผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงความเสี่ยงหลักที่สำคัญและสามารถกำกับดูแลองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๑.๔.๕ สามารถลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหายให้ระดับความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักขององค์กรเป็นสำคัญ

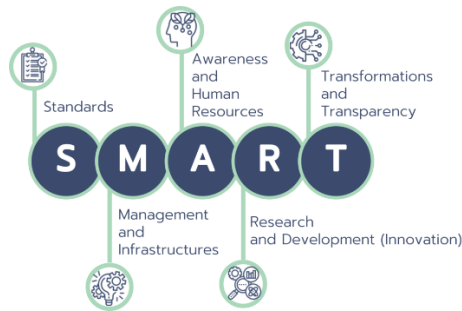
๑.๔.๖ ส่งเสริมให้องค์กรมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และมีการนำระบบบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรอย่างทั่วถึง

บทที่ ๒

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ

๒.๑ วิสัยทัศน์

เป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากล เพื่อความปลอดภัยของ ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม



๒.๒ พันธกิจ

- ๑) กำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัย
- ๒) เฝ้าระวังภัย เตรียมพร้อม และรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๓) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมถึงพัฒนากฎหมายเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัย
- ๔) เสริมสร้างเครือข่าย พันธกรณี และความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์และรังสี
- ๕) เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสีให้แก่ประชาชน

๒.๓ ภารกิจของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ (ตามกฎกระทรวงฯ พ.ศ. ๒๕๖๔)

- ๑) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ๒) รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ
- ๓) กำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี รวมทั้งพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์
- ๔) เสนอแนะนโยบาย แนวทาง และแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ
- ๕) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและมาตรฐานด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

๖) ประสานและดำเนินการความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศและดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณีหรือความตกลงระหว่างประเทศ

๗) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

๒.๔ ค่านิยมองค์กร

A : Accountability ความรับผิดชอบ

T : Transparency ความโปร่งใส

O : Observant ใส่ใจในรายละเอียด

M : Masterful เชี่ยวชาญ

S : Safety and Security ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย

๒.๕ ยุทธศาสตร์องค์กร

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแลตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ ๑.๑ เพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ ๑.๒ พัฒนาการกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยร่วมกับเครือข่ายความมั่นคงประเทศและนานาชาติ

กลยุทธ์ที่ ๑.๓ พิทักษ์ความปลอดภัยให้สอดคล้องตามข้อกำหนดและพันธกรณีระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๒.๑ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๒.๒ สร้างเครือข่ายและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกำกับดูแลทางนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๓.๑ ยกระดับการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๓.๒ ยกระดับระบบดิจิทัลด้านการกำกับดูแลและการให้บริการ

กลยุทธ์ที่ ๓.๓ ยกระดับห้องปฏิบัติการทางนิวเคลียร์และรังสี

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและการสื่อสารด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

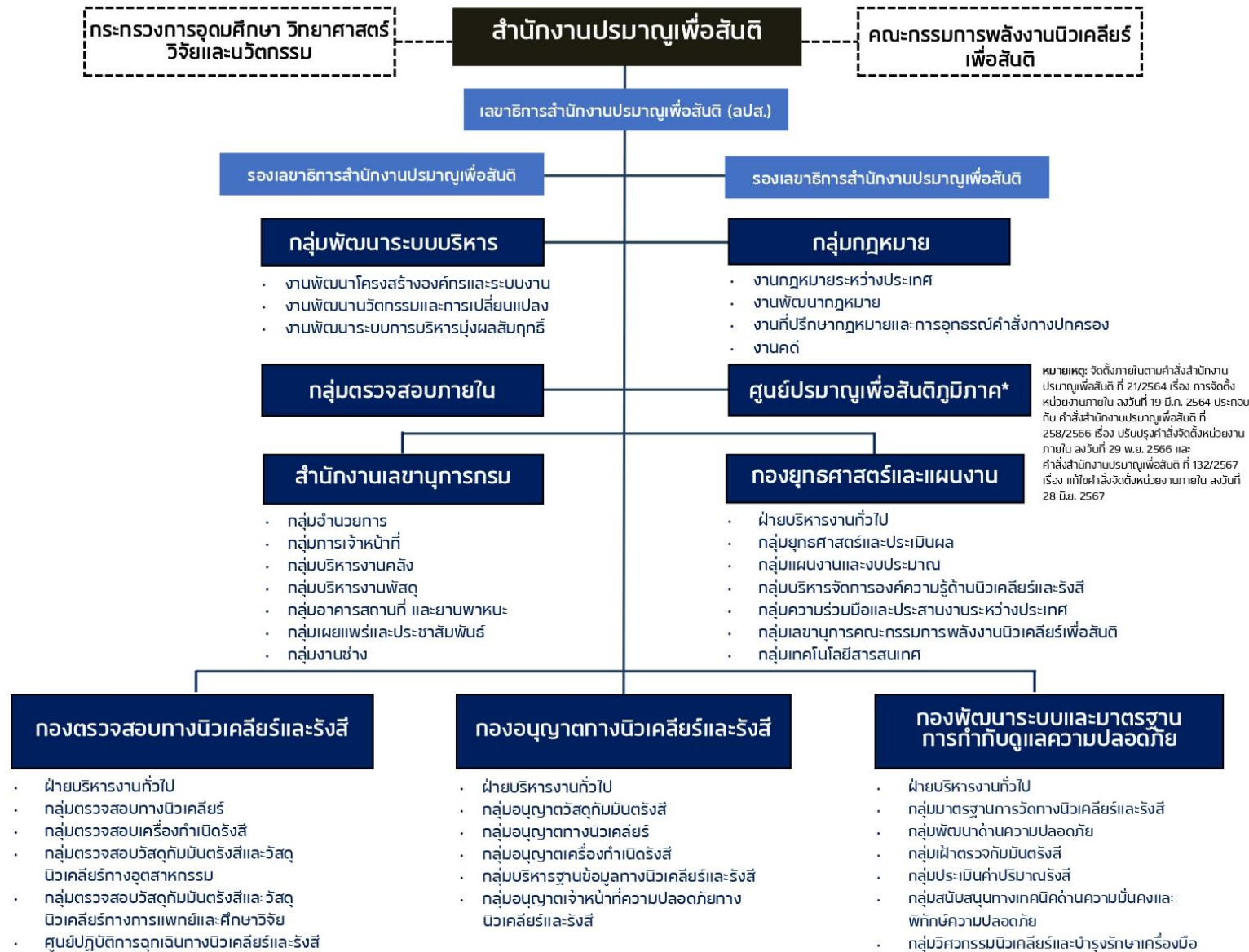
กลยุทธ์ที่ ๔.๑ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านการกำกับดูแลผู้ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี

กลยุทธ์ที่ ๔.๒ สื่อสารภายในเพื่อวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและสื่อสารต่อสาธารณะอย่างทันเหตุการณ์

๒.๖ วัฒนธรรม ปส.

ยึดมั่นในมาตรฐานการกำกับ ตามหลักมาตรฐานสากล บริการด้วยความโปร่งใสเพื่อความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม

โครงสร้างสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ



บทที่ ๓ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

๓.๑ คำจำกัดความของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

๓.๑.๑ ความเสี่ยง (Risk) คือ เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ในอนาคตหรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

๓.๑.๒ ตัวชี้วัดความเสี่ยง Key Risk Indicator (KRI) คือ ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นเครื่องมือที่จะช่วยติดตามความเสี่ยงพร้อมทั้งสามารถใช้เป็นตัวเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning) เพื่อให้หน่วยงานสามารถคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคตและมีมาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

๓.๑.๓ การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงหรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite) การจัดการความเสี่ยงต้องมองปัญหาความเสี่ยงแบบองค์รวม ดังนั้น การจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการจากทุกระดับร่วมกันพิจารณาทั้งความเสี่ยงที่ยอมรับได้และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเห็นพ้องร่วมกันทั่วทั้งองค์กร จึงจะสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

๓.๑.๔ การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยการคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายทั้งในด้านกลยุทธ์การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญโดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร

๓.๑.๕ การระบุความเสี่ยง หมายถึง การระบุปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ตามภารกิจ โดยพิจารณาจากแหล่งที่มาของความเสี่ยง ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรทุกด้าน เช่น ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ด้านกฎหมาย เป็นต้น

๓.๑.๖ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์หาสาเหตุ/ปัจจัย และผลกระทบของความเสี่ยงโดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยง (ความรุนแรง/ความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) โดยอาจพิจารณาถึงผลกระทบทางด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านผู้รับบริการ ด้านบุคลากร ด้านเวลา ด้านความสำเร็จของงาน/กิจกรรม/โครงการ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงว่าอยู่ในระดับใด

๓.๑.๗ ระดับความเสี่ยง หมายถึง ค่าของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

๓.๑.๘ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง

๓.๑.๙ ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

๓.๑.๑๐ กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017 (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) หมายถึง กรอบแนวคิดด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงที่บูรณาการการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับยุทธศาสตร์องค์กร (Organization Strategy) และการดำเนินงานขององค์กร (Organization Performance)

๓.๒ ประเภทของความเสี่ยง

๓.๒.๑ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategy Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ไม่เหมาะสม นำยุทธศาสตร์ไปใช้ไม่ถูกต้อง

๓.๒.๒ ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง การรับเงินไม่ถูกต้อง การไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเงินการคลังและการทุจริตทางการเงิน

๓.๒.๓ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risks) ความเสี่ยงที่เกิดจากการทำงานไม่มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล ครอบคลุมถึงปัจจัยอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศและบุคลากร

๓.๒.๔ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risks) ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของหน่วยงาน

๓.๒.๕ ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอกองค์กร (External Risks) ความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร เช่น การเกิดโรคระบาด การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม การเกิดภัยพิบัติ การเกิดสงคราม

๓.๓ กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการ ความเสี่ยงระดับองค์กร เป็นกรอบแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ผสมผสานกรอบแนวคิดด้านการบริหารจัดการ ความเสี่ยงตามมาตรฐานสากลต่าง ๆ เช่น มาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) และมาตรฐาน ISO (International Organization of Standardization) เป็นต้น โดยในปัจจุบันมาตรฐาน COSO ได้รับการพัฒนามาสู่ COSO - ERM 2017 ซึ่งจะต้องบูรณาการการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับยุทธศาสตร์องค์กร (Organization Strategy) และการดำเนินงานขององค์กร (Organization Performance) ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๒๐ หลักการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



Governance & Culture

1. Exercises Board Risk Oversight
2. Establishes Operating Structures
3. Defines Desired Culture
4. Demonstrates Commitment to Core Values
5. Attracts, Develops, and Retains Capable Individuals

Strategy & Objective-Setting

6. Analyzes Business Context
7. Defines Risk Appetite
8. Evaluates Alternative Strategies
9. Formulates Business Objectives

Performance

10. Identifies Risk
11. Assesses Severity of Risk
12. Prioritizes Risks
13. Implements Risk Responses
14. Develops Portfolio View

Review & Revision

15. Assesses Substantial Change
16. Reviews Risk and Performance
17. Pursues improvement in Enterprise Risk Management

Information, Communication, & Reporting

18. Leverages Information and Technology
19. Communicates Risk Information
20. Reports on Risk, Culture, and Performance

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับดูแลและวัฒนธรรมขององค์กร (Governance & Culture)

ประกอบด้วย

- ๑) ควบคุมดูแลความเสี่ยงโดยคณะกรรมการ
- ๒) จัดโครงสร้างสายการบังคับบัญชา
- ๓) กำหนดวัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์
- ๔) แสดงความมุ่งมั่นในค่านิยมองค์กร และ
- ๕) จูงใจ พัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ

องค์ประกอบที่ ๒ ยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ขององค์กร (Strategy & Objective Setting) ประกอบด้วย

- ๑) วิเคราะห์บริบทขององค์กร
- ๒) กำหนดความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้
- ๓) ประเมินทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงขององค์กร และ
- ๔) กำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร

องค์ประกอบที่ ๓ เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Performance) ประกอบด้วย

- ๑) ระบุความเสี่ยง
- ๒) ประเมินความรุนแรงความเสี่ยง
- ๓) จัดลำดับความเสี่ยง

๔) ดำเนินการตอบสนองต่อความเสี่ยง และ

๕) จัดทำภาพรวมความเสี่ยงขององค์กร

องค์ประกอบที่ ๔ การทบทวนและปรับปรุง (Review & Revision) ประกอบด้วย

๑) ประเมินการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

๒) ทบทวนความเสี่ยงและผลการปฏิบัติงาน และ

๓) ปรับปรุงกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication & Reporting) ประกอบด้วย

๑) ผลักดันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง

๒) สื่อสารข้อมูลความเสี่ยง และ

๓) รายงานความเสี่ยง วัฒนธรรมความเสี่ยง และผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

๓.๔ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย ๗ ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

โครงสร้างการกำกับดูแลครอบคลุมตั้งแต่ผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เจ้าของความเสี่ยงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทในการกำกับดูแล ควบคุม ติดตามการบริหารจัดการ ความเสี่ยงขององค์กรโดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง วัตถุประสงค์ ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับองค์กร (Risk Appetite)

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับองค์กร (Risk Appetite) คือ ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ของ องค์กรที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ แต่จะต้องไม่ทำให้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการดำเนินการขององค์กรได้รับความเสียหายหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์องค์กร

เป็นการวิเคราะห์องค์กรด้วยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น SWOT Analysis เพื่อทำความเข้าใจ และติดตามแนวโน้มที่สำคัญที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยคำนึงถึง พันธกิจ อำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ ๓ การระบุความเสี่ยง (Identify Risk)

เป็นการระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง สาเหตุของความเสี่ยง ผลกระทบทั้งด้านบวก/ด้านลบ ที่อาจเกิดขึ้นซึ่งมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยง

๔.๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง : โอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)

๔.๒ ให้คะแนนความเสี่ยง (Risk Matrix) : โอกาส x ผลกระทบ

๔.๓ จัดลำดับความเสี่ยง : นำไปสู่การจัดสรรทรัพยากรในการตอบสนองความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ การตอบสนองความเสี่ยง

การเลือกวิธีตอบสนองต่อความเสี่ยง ควรพิจารณาจากบริบทในการดำเนินงานต้นทุนและประโยชน์ ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความจำเป็นเร่งด่วนในการตอบสนอง โดยอ้างอิงจากการให้คะแนนความเสี่ยง (Risk Matrix) เช่น อยู่ในระดับสูง ปานกลาง ต่ำ โดยวิธีการตอบสนองความเสี่ยง มีดังต่อไปนี้

๕.๑ การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) คือ การที่องค์กรไม่ต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงเนื่องจากความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ , ต้นทุนในการบริหารจัดการความเสี่ยงมีมากกว่าประโยชน์ที่ได้รับ หรือ หลีกเลี่ยงไม่ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้เป็นภารกิจของหน่วยงาน

๕.๒ การลดความเสี่ยง (Risk Reduction) คือ การหากิจกรรมควบคุมเพื่อลดความเสี่ยง (การป้องกัน การตรวจพบ การแก้ไขและการชี้แนะ) , การออกแบบระบบควบคุมภายในกับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร (ไม่ใช่ระบบการควบคุมภายในที่ใช้กับงาน Routine) , การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกัน หรือจำกัดผลกระทบ

๕.๓ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) คือ การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น หรือวิเคราะห์ว่าอาจนำมาซึ่งความเสี่ยง

๕.๔ การถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) คือ การแบ่ง/โอนความเสี่ยงให้หน่วยงาน/องค์กรอื่นดำเนินการแทนเนื่องจากมีข้อจำกัดหรือไม่สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ เป็นการถ่ายโอนความรับผิดชอบหรือภาระของการสูญเสียแก่ผู้อื่น เช่น การทำประกัน , การให้ภาคเอกชนดำเนินการและให้ผลตอบแทน เช่น การจ้าง Outsource

ขั้นตอนที่ ๖ การติดตามและทบทวนความเสี่ยง

ดำเนินการทบทวนขั้นตอนที่ ๑ - ๕ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยง สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก รวมไปถึงเป็นการเฝ้าระวังและติดตาม ความก้าวหน้าในการตอบสนองต่อความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๗ การสื่อสารและการรายงานความเสี่ยง

เป็นการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกองค์กร ทราบ เนื่องจากความเสี่ยงเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำกลยุทธ์ การปฏิบัติงาน และการตัดสินใจดำเนินการ

บทที่ ๔

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๔.๑ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดกลไก นโยบายและการบริหารจัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๑.๑ กำหนดนโยบายและการบริหารจัดการความเสี่ยงผ่านกลไก คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งมีองค์ประกอบ ได้แก่ ปลต. (ประธานกรรมการ) ร.ปลต. (รองประธานกรรมการ) ผู้เชี่ยวชาญ ผอ.กลุ่ม/กอง (กรรมการ) ผกพร. (เลขานุการ) และเจ้าหน้าที่ในกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์/กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ผู้ช่วยเลขานุการ) ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามมาตรฐานของกระทรวงการคลัง พิจารณาเห็นชอบแผนและรายงานผลการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และแต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจ ตามความเหมาะสม (รายละเอียดตามภาคผนวก ก)

ขั้นตอนที่ ๑.๒ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ปลต. จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ ร.ปลต. ที่ได้รับมอบหมาย (ประธานคณะทำงาน) ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับมอบหมาย (รองประธานคณะทำงาน) เจ้าหน้าที่กลุ่ม/กอง (คณะทำงาน) และเจ้าหน้าที่ กพร. (เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ) ซึ่งคณะทำงานฯ มีหน้าที่และอำนาจในการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ขององค์กร พร้อมทั้งดำเนินการระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินความเสี่ยง และจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงพิจารณาต่อไป (รายละเอียดตามภาคผนวก ข)

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์องค์กร

ได้นำกรอบแนวคิด SWOT Analysis มาใช้ในการวิเคราะห์บริบทหรือสภาพแวดล้อมขององค์กรเพื่อค้นหาจุดอ่อน (Weakness) หรือปัญหา (Problem) รวมทั้งอุปสรรค (Threats) ที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ทั้งนี้ ได้นำเครื่องมือการวิเคราะห์ทรัพยากรด้านการบริหาร 4M และ PESTEL มาใช้ในการวิเคราะห์บริบทหรือสภาพแวดล้อมขององค์กร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Analysis) ด้วยเครื่องมือการวิเคราะห์ทรัพยากรด้านการบริหาร 4M ประกอบด้วย

๑.๑ ด้านบุคลากร (Man) : เป็นการพิจารณาขีดความสามารถของบุคลากร (Workforce Capability) , สมรรถนะของบุคลากร และระบบหรือกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับด้านบุคลากร

๑.๒ ด้านงบประมาณ (Money) : เป็นการพิจารณาจำนวนงบประมาณที่ได้รับสอดคล้องกับการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในหรือไม่

๑.๓ ด้านการบริหารจัดการ (Management) : เป็นการพิจารณารูปแบบของกลไก กระบวนการ กฎหมาย ระเบียบ และขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อประเมินความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

๑.๔ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ (Machine) : เป็นการพิจารณาจำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีอยู่ภายในองค์กร เพื่อวิเคราะห์ความเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

๒. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Analysis) ด้วยเครื่องมือ PESTEL ประกอบด้วย

๒.๑ ด้านการเมือง (Political) เช่น สงครามระหว่างประเทศ

๒.๒ ด้านเศรษฐกิจ (Economic) เช่น ความผันผวน และการชะลอตัวของเศรษฐกิจโลก

๒.๓ ด้านสังคม (Social) เช่น พฤติกรรมของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป , การเปลี่ยนผ่านด้านกฎหมาย การเมือง การปกครอง และการเข้าสู่สังคมสูงวัย (Aged Society)

๒.๔ ด้านเทคโนโลยี (Technology) เช่น Digital Transformation และการปรับตัวเข้าสู่ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce)

๒.๕ ด้านสภาพแวดล้อม (Environment) เช่น การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ , ภาวะโลกร้อน และแนวโน้มการใช้พลังงานนิวเคลียร์เป็นพลังงานทางเลือกใหม่

๒.๖ ด้านกฎหมาย (Legal) เช่น กฎหมายที่บังคับส่วนราชการ , พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ , พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ , พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ , สนธิสัญญา/พันธกรณีระหว่างประเทศ และพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕

พร้อมทั้ง วิเคราะห์ภัยคุกคามหรืออุปสรรค (Threats) ที่ส่งผลกระทบต่อ ปส. ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ภัยคุกคามหรืออุปสรรค (Threats) ที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กร SMART ด้านการกำกับดูแลการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในระดับสากลเพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้ ประชาชนและสิ่งแวดล้อม

๑.๑ นโยบายของรัฐบาลในการเร่งรัดให้ส่วนราชการปฏิรูปกระบวนการตรากฎหมายอย่างเร่งด่วน

๑.๒ การเพิ่มขึ้นของวัสดุกัมมันตรังสีนอกการกำกับดูแล

๑.๓ การนำเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่มาใช้ในประเทศไทย

๑.๔ นโยบายการลดอัตราตำแหน่งบุคลากรภาครัฐลง ทำให้มีขีดจำกัดในการจัดสรรบุคลากร

๑.๕ สงครามและการก่อการร้ายทางนิวเคลียร์รวมทั้งการปล่อยสิ่งปนเปื้อนกัมมันตรังสีสู่สิ่งแวดล้อม

๑.๖ วัสดุกัมมันตรังสีภายใต้การกำกับดูแลสูญหาย

๒. ภัยคุกคามหรืออุปสรรค (Threats) ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการวิสัยทัศน์โดยตรง แต่อาจส่งผลให้องค์กรไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๒.๑ อุปัติภัยหรือการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่

๒.๒ หน่วยงานรัฐถูกโจมตีทางไซเบอร์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น (Cyber Attack)

๒.๓ ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการภาครัฐหรือประชาชน

เพิ่มมากขึ้น

ขั้นตอนที่ ๓ การระบุความเสี่ยง

คณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดำเนินการวิเคราะห์ภัยคุกคามหรืออุปสรรค ประกอบด้วย ๑๕ ความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

ภัยคุกคาม (Threats)	ความเสี่ยง (Risk)
๑. นโยบายของรัฐบาลในการเร่งรัดให้ส่วนราชการปฏิรูปกระบวนการตรากฎหมายอย่างเร่งด่วน โดยการตราพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่ง ปส. ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒๗ พ.ย. ๒๕๖๗ เพื่อไม่ให้กฎหมายสิ้นผลบังคับใช้	R1 การออกกฎหมายล่าช้ารับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
	R2 ความเป็นกลางในการบังคับใช้กฎหมาย (มิติด้านการบังคับใช้กฎหมาย)
	R3 กฎหมายไม่สามารถปฏิบัติตามได้จริง (มิติด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย)
๒. หน่วยงานรัฐถูกโจมตีทางไซเบอร์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น	R4 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ (Cyber Attack)
๓. การนำเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่มาใช้ในประเทศไทย เช่น SMR เนื่องจาก SMR เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่ยังไม่มีการใช้อย่างแพร่หลาย ตลาดยังขยายตัวช้า จะทำให้ยังมีราคาแพง อีกทั้งความเชื่อมั่นในประสบการณ์ของผู้พัฒนาเทคโนโลยียังมีน้อย เนื่องจากยังไม่เคยมีการเดินเครื่องเชิงพาณิชย์มาก่อน โดยประเทศไทยยังต้องการความรู้จากการวิจัยและพัฒนาสนับสนุนอีกพอสมควร	R5 ไม่สามารถกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. นโยบายการลดอัตราตำแหน่งบุคลากรภาครัฐลง ทำให้มีขีดจำกัดในการจัดสรรบุคลากร	R6 การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ
๕. สงครามและการก่อการร้ายทางนิวเคลียร์รวมทั้งการปล่อยสิ่งปนเปื้อนกัมมันตรังสีสู่สิ่งแวดล้อม	R7 การปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีในสิ่งแวดล้อมจากการทดลองอาวุธนิวเคลียร์หรือการปล่อยสารกัมมันตรังสีสู่สิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมทางนิวเคลียร์และรังสีในต่างประเทศ (Monitoring Environmental Impact from Discharge) และส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย
	R8 ประชาชนได้รับปริมาณรังสีโดยไม่จำเป็นจากการปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีในสินค้าอุปโภคบริโภค (Consumer Product)
	R9 ความตื่นตระหนกของประชาชนเกี่ยวกับสงครามและการก่อการร้ายทางนิวเคลียร์รวมทั้งการปล่อยสิ่งปนเปื้อนกัมมันตรังสีสู่สิ่งแวดล้อม

ภัยคุกคาม (Threats)	ความเสี่ยง (Risk)
๖. วัสดุกัมมันตรังสีภายใต้การกำกับดูแลสูญหาย	R10 วัสดุกัมมันตรังสีหลุดจากการกำกับดูแล
	R11 ประชาชนเกิดความตื่นตระหนกจากกรณีวัสดุกัมมันตรังสีสูญหาย
	R12 ประชาชนได้รับรังสีโดยไม่จำเป็นจากโลหะที่ปนเปื้อนรังสี
๗. ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการภาครัฐหรือประชาชนเพิ่มมากขึ้น	R13 ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับการตอบสนอง
๘. การเพิ่มขึ้นของวัสดุกัมมันตรังสีนอกรการกำกับดูแล (Radioactive material out of regulatory control)	R14 ประชาชนได้รับอันตรายหรือได้รับรังสีที่ไม่จำเป็น
๙. อุบัติภัยหรือการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่	R15 ไม่สามารถกำกับการควบคุมความปลอดภัยในภาวะวิกฤติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยง

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร รายละเอียดดังต่อไปนี้

๔.๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับของโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และระดับของผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) โดย ปส. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ๕ ระดับ คือ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง และสูงมาก

ตารางการให้คะแนนโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)

ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน				
	๑ = น้อยมาก	๒ = น้อย	๓ = ปานกลาง	๔ = สูง	๕ = สูงมาก
ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ (เฉลี่ย: ปี/ครั้ง)	๕ ปี/ครั้ง	๒ - ๓ ปี/ครั้ง	๑ ปี/ครั้ง	๑-๖ เดือน/ครั้ง	๑ เดือน/ครั้ง หรือมากกว่า
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นหรือมีเพียงเล็กน้อย	มีโอกาสเกิดนาน ๆ ครั้ง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยครั้ง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
	น้อยกว่าร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๒๑ - ๔๐	ร้อยละ ๔๑ - ๖๐	ร้อยละ ๖๑ - ๘๐	มากกว่าร้อยละ ๘๐

ตารางการให้คะแนนผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น
หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)

ประเด็นพิจารณา	ระดับคะแนน				
	๑ = น้อยมาก	๒ = น้อย	๓ = ปานกลาง	๔ = สูง	๕ = สูงมาก
ความอันตรายต่อชีวิตของผู้รับบริการ / ผู้ปฏิบัติงานทางรังสี / ประชาชน	เดือดร้อนรำคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อย ปฐมพยาบาลเบื้องต้น หรือเกิดความวิตกกังวล	บาดเจ็บต้องรักษา ใน ร.พ.	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต
ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ ปส.	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว	มีการเผยแพร่ข่าวในวงจำกัด สามารถแก้ข่าวได้ทันที	มีการเผยแพร่ข่าวแต่สามารถแก้ข่าวได้ ภายใน ๑ - ๓ วัน	มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้าง ต้องใช้เวลาในการเผยแพร่ชี้แจง	มีการเผยแพร่ข่าวในทางเสื่อมเสียจนไม่สามารถแก้ข่าวได้
	ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่น	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในระดับบุคลากร ปส. (รายบุคคล)	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในระดับองค์กร (ปส.)	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการและประชาชน	ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในระดับประเทศและนานาชาติ
ผลกระทบต่อการดำเนินงานของ ปส.	ไม่มีการชะงักงันของกระบวนการดำเนินงาน และการให้บริการ	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อกระบวนการดำเนินงานและการให้บริการ หรือหยุดดำเนินการ ๑ สัปดาห์	มีผลกระทบต่อกระบวนการและการดำเนินงาน เช่น หยุดดำเนินการ ๒ - ๓ สัปดาห์	มีผลกระทบต่อกระบวนการและการดำเนินงานรุนแรง เช่น หยุดดำเนินการ ๑ เดือน	มีผลกระทบต่อกระบวนการและการดำเนินงานรุนแรงมาก เช่น หยุดดำเนินการมากกว่า ๑ เดือน
	มีผลกระทบน้อยมาก หรือไม่มีผลกระทบ	ส่งผลกระทบในระดับเจ้าหน้าที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถปฏิบัติงานได้	ส่งผลกระทบในระดับกระบวนการงาน ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ส่งผลกระทบต่อองค์กร ทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ภาพลักษณ์ และผู้รับบริการ

๔.๒ ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง

พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น (Impact) ว่าก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใด (Likelihood x Impact) โดย ปส. จัดแบ่งความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลางและต่ำ สามารถแสดงเป็นแผนภูมิความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile)

ระดับ (Risk Assessment Matrix)		โอกาสเกิด (Likelihood)				
		๑	๒	๓	๔	๕
ผลกระทบ (Impact)	๕	๕ (๕x๑)	๑๐ (๕x๒)	๑๕ (๕x๓)	๒๐ (๕x๔)	๒๕ (๕x๕)
	๔	๔ (๔x๑)	๘ (๔x๒)	๑๒ (๔x๓)	๑๖ (๔x๔)	๒๐ (๔x๕)
	๓	๓ (๓x๑)	๖ (๓x๒)	๙ (๓x๓)	๑๒ (๓x๔)	๑๕ (๓x๕)
	๒	๒ (๒x๑)	๔ (๒x๒)	๖ (๒x๓)	๘ (๒x๔)	๑๐ (๒x๕)
	๑	๑ (๑x๑)	๒ (๑x๒)	๓ (๑x๓)	๔ (๑x๔)	๕ (๑x๕)

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ค่าความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	เกณฑ์การประเมิน
สูงมาก	๒๐-๒๕	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้ลดลงและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูง	๑๐-๑๖	อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ปานกลาง	๕-๙	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สามารถดำเนินการควบคุมโดยกระบวนการควบคุมภายใน
ต่ำ	๑-๔	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ยังคงต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ การตอบสนองความเสี่ยง

ในการตอบสนองความเสี่ยงของ ปส. ได้คำนึงถึงบริบทในการดำเนินงาน ประโยชน์ ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความจำเป็นเร่งด่วนในการตอบสนอง โดยคณะทำงานฯ ตอบสนองความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยง	การตอบสนองความเสี่ยง
R1 วัสดุภัณฑ์อันตรายหลุดจากการกำกับดูแล	ลดความเสี่ยง
R2 การออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ลดความเสี่ยง
R3 ความเป็นกลางในการบังคับใช้กฎหมาย (มิติด้านการบังคับใช้กฎหมาย)	ยอมรับ
R4 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ (Cyber Attack)	ยอมรับ
R5 การปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีในสิ่งแวดล้อมจากการทดลองอาวุธนิวเคลียร์ หรือการปล่อยสารกัมมันตรังสีสู่สิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมทางนิวเคลียร์และรังสี ในต่างประเทศ (Monitoring Environmental Impact from Discharge) และส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย	ยอมรับ
R6 กฎหมายไม่สามารถปฏิบัติตามได้จริง (มิติด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย)	ยอมรับ

ประเด็นความเสี่ยง	การตอบสนองความเสี่ยง
R7 ไม่สามารถกำกับดูแลเทคโนโลยีนิวเคลียร์ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ยอมรับ
R8 การกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ	ยอมรับ
R9 ประชาชนได้รับปริมาณรังสีโดยไม่จำเป็นจากการปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีในสินค้าอุปโภคบริโภค (Consumer Product)	ยอมรับ
R10 ความตื่นตระหนกของประชาชนเกี่ยวกับสงครามและการก่อการร้ายทางนิวเคลียร์รวมทั้งการปล่อยสิ่งปนเปื้อนกัมมันตรังสีสู่สิ่งแวดล้อม	ยอมรับ
R11 ประชาชนเกิดความตื่นตระหนกจากกรณีวัสดุกัมมันตรังสีสูญหาย	ยอมรับ
R12 ประชาชนได้รับรังสีโดยไม่จำเป็นจากโลหะที่ปนเปื้อนรังสี	ยอมรับ
R13 ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับการตอบสนอง	ยอมรับ
R14 ประชาชนได้รับอันตรายหรือได้รับรังสีที่ไม่จำเป็น	ยอมรับ
R15 ไม่สามารถกำกับดูแลความปลอดภัยในภาวะวิกฤติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ยอมรับ

ขั้นตอนที่ ๖ การติดตามและทบทวนความเสี่ยง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ พร้อมทั้งจัดทำ และนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ขั้นตอนที่ ๗ การสื่อสารและการรายงานความเสี่ยง

ปส. เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่เว็บไซต์ www.oap.go.th/about/policy_strategy/ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกองค์กรทราบ

บทที่ ๕
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง	กลยุทธ์การตอบสนองความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ		
R1	วัสดุภัณฑ์มันตรังสีหลุดจากการกำกับดูแล	๔	๕	๒๐	ลดความเสี่ยง
R2	การออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔	๕	๒๐	ลดความเสี่ยง

R1: วัสดุแก๊สมันตรังสีหลุดจากการกำกับดูแล

KRI: 1. สัดส่วนการรายงานการครอบครองของสถานประกอบการ กรณี Category ๑ และ ๒^๑ ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐

2. จำนวนครั้งที่ได้รับแจ้งวัสดุแก๊สมันตรังสีที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล (Material Out of Regulatory Control: MORC)^๒ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบความ เสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>๑. ปส. ไม่ได้รับแจ้งการยกเลิกประกอบกิจการ/ปิดกิจการชั่วคราวจากผู้ได้รับใบอนุญาตจึงไม่มีข้อมูล (Database)</p> <p>๒. การเกิดอุบัติเหตุ/โจรกรรมระหว่างการขนส่งวัสดุแก๊สมันตรังสีและการก่อวินาศกรรม</p>	<p>๑. พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดโทษทางอาญาในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตจำหน่ายหรือครอบครองวัสดุแก๊สมันตรังสีโดยไม่ได้รับอนุญาต</p>	๔	๕	๒๐	ลดความเสี่ยง	<p>๑. ประสานงานร่วมมือกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ในการจัดทำแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (single form) เพื่อจะติดตาม (monitor) โรงงานที่อยู่ในระบบ</p> <p>๒. จัดทำแบบรายงานสร.๑</p> <p>๒.๑ จัดทำ สร.๑ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Google form)</p> <p>๒.๒ ขอความร่วมมือสถานประกอบการส่งรายงานสร.๑</p>	<p>กันยายน ๒๕๖๗</p> <p>มีนาคม ๒๕๖๗</p> <p>ธันวาคม ๒๕๖๗</p>	<p>ภานุพงศ์ พินกฤษ อัครารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์และวรัญญาภิบาลวงษ์</p> <p>กตอ.กตส.</p> <p>กตอ.กตส.</p>

^๑ การจำแนกประเภทวัสดุแก๊สมันตรังสี แบ่งออกเป็น ๕ ประเภท ตามความเป็นอันตราย ดังนี้ (๑) วัสดุแก๊สมันตรังสี ประเภทที่ ๑ หรือเรียกว่า วัสดุแก๊สมันตรังสีที่เป็นอันตรายสูงสุด (extremely dangerous) (๒) วัสดุแก๊สมันตรังสี ประเภทที่ ๒ หรือเรียกว่า วัสดุแก๊สมันตรังสีที่เป็นอันตรายมาก (very dangerous) (๓) วัสดุแก๊สมันตรังสี ประเภทที่ ๓ หรือเรียกว่า วัสดุแก๊สมันตรังสีที่เป็นอันตราย (dangerous) (๔) วัสดุแก๊สมันตรังสี ประเภทที่ ๔ หรือเรียกว่า วัสดุแก๊สมันตรังสีที่มีโอกาสเป็นอันตราย (unlikely to be dangerous) และ (๕) วัสดุแก๊สมันตรังสี ประเภทที่ ๕ หรือเรียกว่า วัสดุแก๊สมันตรังสีที่ไม่เป็นอันตราย (not dangerous) (ภาคผนวก ก ประกาศคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่องมาตรฐานความปลอดภัยเกี่ยวกับรังสี พ.ป.ส. ๙(๔)-ปร.๒๐๑)

^๒ วัสดุที่อยู่นอกเหนือการกำกับดูแล หมายถึง วัสดุนิวเคลียร์หรือวัสดุแก๊สมันตรังสีที่ไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลหรือวัสดุที่ไม่ได้ รับการดูแลอย่างเหมาะสมจากหน่วยงานที่รับผิดชอบเนื่องจากการกำกับดูแลที่ล้มเหลวหรือวัสดุที่ไม่เคยได้รับการกำกับดูแลมาก่อน (กรอบความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์แห่งชาติ (National Nuclear Security Regime))

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>๓. สถานประกอบการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (มาตรา ๙๑)^๓ ซึ่งเกิดจากสาเหตุ ดังนี้</p> <p>๓.๑ ผู้รับใบอนุญาตและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางรังสี</p> <p>๓.๒ ผู้ปฏิบัติงานของสถานประกอบการหรือเครื่องมือมีศักยภาพทางเทคนิคลดลง</p> <p>๔. ไม่มีระบบการประเมินวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัย (Security Culture Assessment) ทางนิวเคลียร์และรังสีที่เหมาะสม</p>	<p>๒. มีการกำหนดให้สถานประกอบการจัดทำรายงานแสดงปริมาณของวัสดุกัมมันตรังสีที่มีไว้ในครอบครอง โดยใช้แบบรายงานแสดงปริมาณของวัสดุพลอยได้ที่มีไว้ในครอบครอง (สร.๑) ตามระเบียบคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>๓. มีการกำหนดให้สถานประกอบการจัดทำรายงานการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีโดยใช้แบบรายงานการย้ายวัสดุพลอยได้ (สร.๓) ตามระเบียบคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>๔. ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๖</p>					<p>๓. จัดทำประกาศปส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการเงื่อนไขและระยะเวลาสำหรับรายงานปริมาณวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ. ... และมีผลบังคับใช้</p> <p>๔. จัดทำประกาศ ปส. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแจ้งการขนส่ง พ.ศ. ... และมีผลบังคับใช้</p> <p>๕. จัดทำกฎกระทรวง กำหนดการวางหลักประกัน พ.ศ. ... และมีผลบังคับใช้</p> <p>๖. ยกระดับการตรวจสอบและการกำกับดูแล</p> <p>๖.๑ ศึกษากระบวนการประเมินวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Nuclear and Radiation Security culture Assessment)</p> <p>๖.๒ จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับการตรวจสอบและการกำกับดูแล</p>	<p>พฤศจิกายน ๒๕๖๗</p> <p>พฤศจิกายน ๒๕๖๗</p> <p>พฤศจิกายน ๒๕๖๗</p> <p>กันยายน ๒๕๖๗</p> <p>กันยายน ๒๕๖๗</p>	<p>ไชยยศ สุนทรภาและ ทศดล สันถวไมตรี</p> <p>วรัญญา ภิบาลวงษ์ และสัญญา เทศทอง</p> <p>ไชยยศ สุนทรภา และปัทมา ชนะชู</p> <p>ภาณุพงศ์ พินกฤษและ กตอ.กตส.</p> <p>ภาณุพงศ์ พินกฤษและ กิตติ์กวิน อรามรุญ</p>

^๓ มาตรา ๙๑ บัญญัติไว้ว่า ผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีและการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ แล้วแต่กรณีตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบความ เสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>๕. ข้อจำกัดของทรัพยากรที่ใช้ในการตรวจสอบ ได้แก่งบประมาณและบุคลากรทำให้การตรวจสอบไม่ครอบคลุมทุกสถานประกอบการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลทั่วประเทศ</p>	<p>มีหน้าที่วางหลักประกันตั้งแต่ได้รับใบอนุญาตเพื่อเป็นหลักประกันในการจัดการกากกัมมันตรังสีและในการเข้าดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๔ ^๔</p> <p>๕. กฎกระทรวง การแจ้งการครอบครองหรือใช้วัสดุกัมมันตรังสี พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>๖. การมีโทษทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>๗. การตรวจสอบการประเมินตนเอง (self-assessment)</p> <p>๘. การตรวจสอบการประเมินความปลอดภัยทางรังสีแบบออนไลน์</p>					<p>๗. จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักให้กับสถานประกอบการด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Nuclear and Radiation Security culture Assessment) และการพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p>กันยายน ๒๕๖๘</p>	<p>ภานุพงศ์ พินฤกษ์และ กตอ.กตส.</p>

^๔ พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๑

สาเหตุความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลกระทบ ความเสี่ยง	กลยุทธ์การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบความ เสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
	<p>๙. มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย การขนส่งวัสดุนิวเคลียร์ และวัสดุกัมมันตรังสี ได้แก่ กรมการขนส่ง กรมท่าอากาศยาน และ กรมเจ้าท่า</p> <p>๑๐. มีการบูรณาการร่วมกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล สถานประกอบการที่มีการใช้รังสี เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงแรงงาน กรมสวัสดิการแรงงาน สำนักงานประกันสังคม และกรมบังคับคดี</p>							

R2: การออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

- KRI : 1. จำนวนกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่พร้อมส่งลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เกิน ๒ ฉบับ
2. จำนวนกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามกฎกระทรวงที่ไม่พร้อมส่งลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เกิน ๑๒ ฉบับ

สาเหตุของความเสียหาย	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์ การตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>๑. การประเมินจำนวนกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามกฎกระทรวงไม่ครบถ้วน (กฎหมายมีจำนวนมาก)</p> <p>๒. จำนวนบุคลากรที่ร่างกฎหมายไม่เพียงพอกับจำนวนกฎหมายที่ต้องยกร่างให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๓. ขั้นตอนการพิจารณาร่างที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งไม่สามารถควบคุมได้</p>	<p>๑. มีการจัดประชุมคณะทำงานเร่งรัดและพิจารณากฎหมายลำดับรองของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติอย่างต่อเนื่องเพื่อประสาน เร่งรัดและตรวจพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามแผนที่กำหนด</p>	๔	๕	๒๐	ลดความเสี่ยง	<p>๑. จัดทำแผนการเร่งรัดและพิจารณากฎหมายลำดับรองของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามความจำเป็นเร่งด่วนและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>๒. ปรับกระบวนการในการทำงานและเสริมสร้างแรงจูงใจในการยกร่างกฎหมายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างกฎหมาย</p>	<p>มกราคม - สิงหาคม ๒๕๖๗</p> <p>เมษายนและกันยายน ๒๕๖๗</p>	<p>งานพัฒนา กฎหมาย กกม.</p> <p>ผอ.กลุ่ม และ ผอ.กอง</p>

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์ การตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
<p>๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างกฎหมายลำดับรองตามความในกฎกระทรวงของปส.ขาดขั้นตอนการทบทวนตรวจสอบความถูกต้องของร่างกฎหมาย ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการออกกฎหมาย</p> <p>๕. ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นการวิเคราะห์ผลกระทบและการประกาศราชกิจจานุเบกษา ใช้ระยะเวลามาก</p>	<p>๒. มีการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขยายระยะเวลาการออกกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ไม่มีมติขยายระยะเวลาได้ถึงวันที่ ๒๗ พ.ย. ๒๕๖๗</p> <p>๓. จัดทำหนังสือติดตามเร่งรัดการพิจารณากฎหมายลำดับรอง ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของกฎหมาย (Priority) ไว้อย่างชัดเจน</p> <p>๔. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น การระบุบุคลากรที่ต้องดำเนินการ</p>					<p>๓. ประสานงานและติดตามขั้นตอนการพิจารณา (ร่าง) กฎหมายที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาในรูปแบบของหนังสือราชการและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๔. มอบหมายให้ ผู้ยกร่างฯ นำเสนอร่างฯ แก่ ผอ.กอง /ผอ.กลุ่ม เพื่อพิจารณา ทบทวนความถูกต้องก่อนนำเสนอคณะทำงานฯ</p> <p>๕. กำหนดให้ผู้ร่างกฎหมายระบุหลักการและเหตุผลและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการประกาศใช้กฎหมาย</p>	<p>สิงหาคม ๒๕๖๗</p> <p>กรกฎาคม ๒๕๖๗</p> <p>สิงหาคม ๒๕๖๗</p>	<p>งานพัฒนา กฎหมาย กกม.</p> <p>ผอ.กลุ่ม / ผอ.กอง และ ผู้ยกร่าง กฎหมาย^๕</p> <p>ผู้ยกร่าง กฎหมาย^๕</p>

^๕รายชื่อผู้ยกร่างตามเอกสารแนบท้าย (ภาคผนวก ค)

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์ การตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
	<p>ในแต่ละขั้นตอนการจัดลำดับความสำคัญของกฎหมายที่ต้องออก การปรับขั้นตอนการทำงานภายในระยะเวลาจำกัด</p> <p>๕. มีแผนการประชุมคณะกรรมการ พนส.</p> <p>๖. มีคณะอนุกรรมการกฎหมายและการขับเคลื่อนให้ดำเนินการตามกฎหมาย มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรองฯ</p> <p>๗. มีการประสานงานและสื่อสารสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญในการร่างกฎหมายลำดับรองของปส.</p>							

สาเหตุของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	การประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมิน ความเสี่ยง	กลยุทธ์ การตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ					
	๘. ผลการขอหารือกับ สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาในประเด็นข้อ กฎหมายตาม พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ การจัดทำร่างกฎหมายและ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของ กฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ^๖							

๖ ผลการขอหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยผลการหารือมี ๓ ประเด็นตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๑๘๘ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ให้ความเห็นซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. บทบัญญัติที่อยู่ในข่ายมาตรา ๒๒ วรรคสอง ได้แก่ กฎกระทรวงกำหนดวัสดุนิวเคลียร์บางประเภทที่ผู้ขอรับใบอนุญาตจะเป็นบุคคลธรรมดาก็ได้ ตามมาตรา ๔๐
๒. บทบัญญัติที่ไม่อยู่ในข่ายมาตรา ๒๒ วรรคสอง ได้แก่

๒.๑ การออกกฎตาม (๒) (ค) และ (๓) ของบทนิยามคำว่า “วัสดุนิวเคลียร์” และกฎตาม (๓) ของบทนิยามคำว่า “กากกัมมันตรังสี” ในมาตรา ๔ เนื่องจากเป็นกรณีที่กฎหมายให้อำนาจแก่รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายหรือคณะกรรมการตามกฎหมาย ในการพิจารณาดำเนินการออกกฎต่อเมื่อเห็นว่ามี ความจำเป็นหรือเห็นสมควรที่จะกำหนดวัสดุอื่นใดเป็นการเพิ่มเติมจากที่กฎหมายหรือบทบัญญัติดังกล่าวได้มีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้หากยังมีได้มีการออกกฎ สิ่งนั้นย่อมไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามกฎหมายและบุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะครอบครองหรือดำเนินการสิ่งนั้นได้ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้

๒.๒ การออกกฎตามมาตรา ๑๓ (๓) (๔) และ (๖) เนื่องจากเป็นบทบัญญัติในมาตราว่าด้วยหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตามกฎหมายอันเป็นบทบัญญัติทั่วไปซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาบทบัญญัติที่ให้อำนาจออกกฎหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดในมาตราเฉพาะประกอบอีกชั้นหนึ่ง

๒.๓ การออกกฎตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง เนื่องจากเป็นบทบัญญัติให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการออกกฎเพื่อกำหนด “ข้อมูลอื่น ๆ” ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องระบุในรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ฉบับเบื้องต้นเป็นการเพิ่มเติม จึงเป็นอำนาจของรัฐมนตรีที่จะออกกฎกระทรวงดังกล่าวเมื่อเห็นว่ามีควมจำเป็นหรือเห็นสมควร ประกอบกับการที่กฎกระทรวงนั้นยังมีได้ออก มีผลทำให้ประชาชนไม่ถูกกำหนดให้มีภาระหน้าที่มากขึ้น

๓. นอกจากนี้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าเป็นกฎที่อยู่ในข่ายมาตรา ๒๒ วรรคสอง และมีการออกอนุบัญญัติตามที่กำหนดแล้ว ต่อมามีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมหรือแก้ไขเพิ่มเติม ก็สามารถกระทำได้ไม่อยู่ภายใต้บังคับเงื่อนไขตามมาตรา ๒๒ วรรคสองอีก

บทที่ ๖

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้พิจารณาประเด็นมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามมาตรฐาน COSO-ERM 2017 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามบริหารความเสี่ยงฯ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ เสนอต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ลปส.) โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหาร จัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
๑. วัสดุกัมมันตรังสี หลุดจากการกำกับ ดูแล	ลดความเสี่ยง	๑. ประสานงานร่วมมือกับ กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ในการจัดทำ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (single form) เพื่อจะติดตาม (monitor) โรงงานที่อยู่ใน ระบบ	กันยายน ๒๕๖๗	๑.๑ จัดทำแบบฟอร์ม อิเล็กทรอนิกส์ (single form) แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างการจัดทำร่าง คู่มือสำหรับการ ดำเนินงานร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานและ คู่มือประชาชน	๔	๕	๒๐	๓	๔	๑๒	ระบบของ ปส. ยังไม่สมบูรณ์ โดยอยู่ระหว่างการตรวจรับ ทำให้ยังไม่สามารถนำขึ้นใช้ งานในระบบได้	ภานพวงศ์ พินภุช อัครรัตน์ ฉายเหมือนวงศ์ และวรัญญา ภิบาลวงษ์
		๒. จัดทำแบบรายงาน สร.๑ ๒.๑ จัดทำ สร.๑ ใน รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Google form)	มีนาคม ๒๕๖๗	๒.๑.๑ จัดทำ QR Code สำหรับฟอร์ม สร.๑ ใน รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ แล้ว อยู่ระหว่างการ ทดลองใช้							ไม่มี	กตอ. กตส.
		๒.๒ ขอความร่วมมือ สถานประกอบการส่งรายงาน สร.๑	ธันวาคม ๒๕๖๗	๒.๒.๑ กตส. ได้แจ้ง สถานประกอบการจาก การออกตรวจเพื่อขอให้ หน่วยงานส่งข้อมูล อยู่ระหว่างการรวบรวม และเก็บสถิติการจัดส่ง สร.๑ เพื่อตรวจสอบ สถานะการดำเนิน กิจการของสถาน ประกอบการ							สถานประกอบ (ด้านวัสดุ กัมมันตรังสี) ยังไม่ได้ให้ ความร่วมมือครบถ้วน ทุกหน่วยงาน และ ปส. ยังไม่ มีประกาศฉบับใหม่ จึงไม่มีผล บังคับใช้	กตอ. กตส.

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหาร จัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
		๓. จัดทำประกาศ ปส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไขและระยะเวลาสำหรับ รายงานปริมาณวัสดุ กัมมันตรังสีและวัสดุ นิวเคลียร์ พ.ศ. ... และมีผล บังคับใช้	พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๓.๑ จัดทำ (ร่าง) เสร็จ เรียบร้อยแล้ว และ มติคณะทำงานเร่งรัด กฎหมายฯ ให้แบ่ง ออกเป็น ๒ ร่าง คือ ๑) ร่างวัสดุกัมมันตรังสี และ ๒) ร่างวัสดุนิวเคลียร์							ไม่มี	รพีพิน มณีขยางกูรและ ทศดล สันถาโมตรี
		๔. จัดทำประกาศ ปส. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขในการแจ้งการขนส่ง พ.ศ. ... และมีผลบังคับใช้	พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๔.๑ กตส. ได้มีการ ปรับปรุงร่างประกาศ สำนักงานปรมาณูเพื่อ สันติ เรื่อง การแจ้งการ ขนส่ง พ.ศ. โดย คณะอนุกรรมการ กฎหมายและการ ขับเคลื่อนให้ดำเนินการ ตามกฎหมาย ได้ พิจารณามีมติเห็นชอบ ร่างประกาศดังกล่าวแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่าง ฝ่ายเลขานุการฯ การพิจารณาของ คณะทำงานภายหลังการ แก้ไขร่างตามความเห็น							ไม่มี	วรัญญา ภิบาลวงษ์และ สัญญา เทศทอง

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหาร จัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
				ของคณะอนุกรมฯ ก่อนจะดำเนินการเสนอลงนามและประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป								
		๕. จัดทำกฎกระทรวงกำหนดการวางหลักประกัน พ.ศ. ... และมีผลบังคับใช้	พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๕.๑ อยู่ระหว่างรอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งกลับมาให้ปล. ยืนยัน							ไม่มี	ไชยยศสุนทรภาและ ปิ่นตาชนะชู
		๖. ยกระดับการตรวจสอบและการกำกับดูแล ๖.๑ ศักยภาพประเมินวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Nuclear and Radiation Security culture Assessment)	กันยายน ๒๕๖๗	๖.๑.๑ กลุ่มงานได้มีการศึกษาระบบประเมินวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี และอยู่ระหว่างการนำมาปรับปรุงคู่มือปฏิบัติของแต่ละกลุ่มให้สอดคล้องกับภารกิจและกฎ/ระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ให้เป็นในแนวทางเดียวกัน							สถานประกอบการขาดความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยและขาดความเข้าใจและไม่ให้ความสำคัญเรื่องวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยฯ	ภาณุพงศ์พินฤชและกตอ.กตส.

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหาร จัดการความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความเสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
		๖.๒ จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับการตรวจสอบและการกำกับดูแล	กันยายน ๒๕๖๗	๖.๒.๑ ตาม คำสั่ง กตส. ที่ ๓ /๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อความเป็นเลิศของ กตส. ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยคณะทำงานได้ประชุมและจัดทำแผนโครงการเพื่อความเป็นเลิศของ กตส. ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา (ร่าง) แผนงาน							การจัดประชุมพิจารณาในแต่ละครั้งทำได้ค่อนข้างยากเนื่องจากคณะทำงานส่วนใหญ่ติดภารกิจหลักงานตรวจสอบของกลุ่มงาน	กานูพงศ์ พินกฤษ
		๗. จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักให้กับสถานประกอบการด้านวัฒนธรรมความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี (Nuclear and Radiation Security culture Assessment) และการพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน	กันยายน ๒๕๖๘	๗.๑ อยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการกำกับที่เหมาะสม							มีผู้ชำนาญการด้านนี้ค่อนข้างจำกัด และบุคลากรยังขาดองค์ความรู้ที่จะดำเนินการได้ครบถ้วน	กานูพงศ์ พินกฤษและ กตอ.กตส.

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความ เสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความ เสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
๒. การออกกฎหมาย ลำดับรองตาม พระราชบัญญัติ พลังงานนิวเคลียร์ เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่ แก้ไขเพิ่มเติมไม่แล้ว เสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	ลดความเสี่ยง	๑. จัดทำแผนการเร่งรัดและ พิจารณากฎหมายลำดับรอง ของสำนักงานปรมาณูเพื่อ สันติตามความจำเป็นเร่งด่วน และสอดคล้องตาม พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ การจัดทำร่างกฎหมายและ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของ กฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒	มกราคม - สิงหาคม ๒๕๖๗	๑.๑ ส่งเสริมและสร้าง แรงจูงใจโดยนำมาเป็น ส่วนหนึ่งของการ พิจารณาตัวชี้วัด รายบุคคลสำหรับงาน พิเศษ เพื่อเป็นแรง กระตุ้นและสร้างขวัญ กำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน	๔	๕	๒๐	๔	๔	๑๖	ร่างกฎหมายลำดับรองบางฉบับ ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ไว้ เนื่องจากมีรายละเอียดทาง เทคนิคที่ต้องพิจารณา	งานพัฒนา กฎหมาย กม.

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความ เสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความ เสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
		๒. ปรับกระบวนการในการทำงานและเสริมสร้างแรงจูงใจในการยกร่างกฎหมายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างกฎหมาย	เมษายน และ กันยายน ๒๕๖๗	๒.๑ ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจโดยนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาตัวชี้วัดรายบุคคลสำหรับงานพิเศษ เพื่อเป็นแรงกระตุ้นและสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานด้วยผลการประเมินในระดับดีเด่นและดีมาก ๒.๒ มีการมอบหมายผู้ยกร่างกฎหมายให้มีความชัดเจนและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน							ปส. ยังไม่มีนโยบายในภาพรวมที่จะส่งผลกระทบต่อปรับปรุงแก้ไขอย่างชัดเจน	ผอ.กลุ่ม และ ผอ.กอง

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความ เสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความ เสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
		๓. ประสานงานและติดตาม ขั้นตอนการพิจารณา (ร่าง) กฎหมายที่อยู่ในชั้นการ ดำเนินงานของ คณะกรรมการกฤษฎีกาใน รูปแบบของหนังสือราชการ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ อย่างต่อเนื่อง	สิงหาคม ๒๕๖๗	๓.๑ มีการติดต่อทาง โทรศัพท์กับ ทางสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างต่อเนื่องเพื่อ ติดตามความคืบหน้าใน การดำเนินงาน และได้ ติดต่อทางไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่ง ข้อมูลร่างกฎกระทรวง ๓.๒ มีการส่งหนังสือ ติดตามเร่งรัดการ ดำเนินการออก กฎหมายลำดับรองกับ กรมวิทยาศาสตร์การ แพทย์ จำนวน ๒ ฉบับ ๑) หนังสือ ปส. ที่ อว ๐๕๐๗/๑๑๘๒ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และ ๒) หนังสือ ปส. ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๕๐๗/๓๗๘๑							๑. สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาตอบรับล่าช้าและไม่ ตอบรับกลับมายัง ปส. ๒. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ยังไม่ได้ตอบรับกลับมายัง ปส.	งานพัฒนา กฎหมาย กม.

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความ เสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความ เสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
				ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗								

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความ เสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความ เสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
		๔. มอบหมายให้ ผู้ยกร่างฯ นำเสนอ ร่างฯ แก่ ผอ.กอง / ผอ.กลุ่ม เพื่อพิจารณา ทบทวนความถูกต้องก่อน นำเสนอคณะทำงานฯ	กรกฎาคม ๒๕๖๗	๔.๑. มอบหมายและ เร่งรัดให้ผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการพิจารณา ทบทวนก่อนนำเสนอ เพื่อให้ทันต่อเวลา ดำเนินการที่กำหนด ๔.๒ มีการส่งไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์สำเนาถึง ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการกลุ่มเพื่อ ตรวจสอบและรับทราบ ความคืบหน้าโดยตลอด ๔.๓ จัดทำบันทึก ข้อความ ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๕๐๗/๒๒๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ เรื่อง เร่งรัด ติดตามร่างประกาศ ปส. ที่ผ่านการพิจารณา ของคณะทำงานฯ							ไม่มี	ผอ.กลุ่ม / ผอ.กอง และ ผู้ยกร่าง กฎหมาย

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความเสี่ยง	การตอบสนอง	แผนกิจกรรม/ กิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยง (Control Activity)	ระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	ระดับความเสี่ยง						ปัญหา/อุปสรรค	ผู้รับผิดชอบ
					ก่อนดำเนินการจัดการความ เสี่ยง			หลังดำเนินการจัดการความเสี่ยง				
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
		๕. กำหนดให้ผู้ร่างกฎหมาย ระบุหลักการและเหตุผลและ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการ ประกาศใช้กฎหมาย	สิงหาคม ๒๕๖๗	๕.๑ มอบหมายให้ ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ แล้วผู้ร่างกฎหมายได้ ส่งข้อมูลหลักการและ เหตุผลและผลกระทบ มาทางไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์							๑. ระยะเวลาที่จะดำเนินการมี น้อย ๒. ผู้ร่างกฎหมายไม่เข้าใจ วิธีการทำรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก กฎหมาย	ผู้ร่าง กฎหมาย

จากการบริหารจัดการความเสี่ยง พบว่า การดำเนินงานตามกลไกและกิจกรรมที่มีอยู่นั้น ส่งผลให้ผลการประเมินจากการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีระดับความเสี่ยงที่ลดลง แต่ยังไม่สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ โดย กพร. ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากแผนกิจกรรมเกี่ยวกับการขอความร่วมมือของสถานประกอบการการส่งรายงาน สร. ๑ ปส. ยังต้องค้นหา/พัฒนาวิธีการขอความร่วมมือจากสถานประกอบการ เพื่อส่งเสริมให้มีการรายงานแสดงปริมาณของวัสดุพลอยได้ที่มีไว้ในครอบครอง หรือกำหนดช่วงเวลาชัดเจนในการรายงานฯ รวมทั้งผลักดันให้ ปส. มีข้อบังคับ กฎระเบียบ ที่บังคับใช้ในการรายงาน สร.๑ เพื่อให้สามารถติดตามสถานะของวัสดุกัมมันตรังสีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรของ ปส. มีองค์ความรู้ในด้านวัฒนธรรมความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อผลักดันและหาแนวทางการกำกับดูแลอย่างเหมาะสมและสามารถพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานได้
๓. ในการบริหารจัดการตามแผนการติดตาม/เร่งรัด ควรมีการจัดทำระบบควบคุมภายในที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนของการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนฯ พร้อมทั้งสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหาและอุปสรรค

จากการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการดำเนินงานได้ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงของกลุ่ม/กอง ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในและยังไม่เห็นความสำคัญในการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง
๒. บางกิจกรรมยังขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรระบุกิจกรรมที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถรายงานผลและประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตลอดจนสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ปส. จึงต้องทบทวนการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร โดยมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. ควรพิจารณากำหนดแนวทาง/วิธีการและช่องทางการสื่อสารเพื่อบริหารความเสี่ยงให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารและฝ่ายปฏิบัติการเข้าใจหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยง อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบขั้นตอนและกระบวนการในการวางแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๒. ผลักดันให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินงานที่ง่ายต่อการรายงานผลและการเรียกใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการความเสี่ยงมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ที่ ๑๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



คำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ที่ ๑๑๓ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

อนุสนธิคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๑๓๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ ซึ่งบัญญัติให้ส่วนราชการจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสอง มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๕ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงยกเลิคำสั่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ที่ ๑๓๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทางนิเวศลิยร์และรังสี | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและมาตรฐานกำกับดูแลความปลอดภัย | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิเวศลิยร์และรังสี | กรรมการ |
| ๘. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิเวศลิยร์ | กรรมการ |
| ๙. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการประเมินค่ากัมมันตภาพรังสี | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานปรมาณู | กรรมการ |
| ๑๓. เลขานุการกรม | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย | กรรมการ |
| ๑๕. หัวหน้าศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติภูมิภาค | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๗. เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/ให้คณะกรรมการ ...

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

๑. เสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการวางระบบการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด
 ๒. พิจารณาเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
 ๓. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง และการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
 ๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเฉพาะเรื่องตามความจำเป็น
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์)
เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
ที่ ๑ /๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔ ซึ่งบัญญัติให้ส่วนราชการจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ ของคำสั่งสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ ที่ ๑๓๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ จึงแต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑	รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ	ประธานคณะทำงาน
๑.๒	นางวารภรณ์ วัชรสุรกุล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	รองประธานคณะทำงาน
๑.๓	นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณ	คณะทำงาน
๑.๔	นายรุ่งธรรม ทาคำ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี	คณะทำงาน
๑.๕	นายสมเจตน์ สุดประเสริฐ วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๖	นายพงศ์พันธ์ นาคแก้ว วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๗	นายยุทธนา คุ้มน้อย นักชีววิทยารังสีชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๘	นายวิฑิต ผึ่งกัน นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๙	นายกฤษฎา ถิ่นทับปุด นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๑๐	นายณวัฑร์ ชันธตันธง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑.๑๑	นายวีระชัย จันลุน นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน

/๑.๑๒ นางผคนันท์ ...

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑.๑๒ นางผกานันท์ เมฆวิไล
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๑.๑๓ นางสาวอำไพวรวิทย์ วรรณษา
นักวิชาการพัสดุชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๑๔ นายปองนภา พึ่งทอง
นิติกรปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| ๑.๑๕ ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑.๑๖ นางสาวโชติมา ทองทา
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ ศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่เป็นปัจจัยสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าหมายโดยรวมขององค์กร

๒.๒ ดำเนินการบ่งชี้เหตุการณ์หรือระบุความเสี่ยง (Risk Event Identification) ที่อาจมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กรทั้งเชิงบวกและเชิงลบ

๒.๓ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และกำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางในการตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response)

๒.๔ จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาเห็นชอบ

๒.๕ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์)
เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ประธานคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง
ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ภาคผนวก ค
รายชื่อแนบท้ายในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

รายชื่อผู้รับผิดชอบ (ร่าง) กฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ลำดับ	(ร่าง) กฎหมายลำดับรอง	ผู้รับผิดชอบ
1	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดกากกัมมันตรังสี พ.ศ. (ข้อ 5 วรรค 3)	โกมล พงษ์ทรัพย์ (กอญ.)
2	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง กำหนดด้านบุคลากรที่ผู้รับใบอนุญาตนำเข้าส่งออก หรือนำผ่านวัสดุ กัมมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ กากกัมมันตรังสี หรือเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว พ.ศ.	อัครารัตน์ ฉายเหมือนวงศ์ (กอญ.)
3	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แผนป้องกันอันตรายจากรังสีที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน สำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตทำเครื่องกำเนิดรังสีประเภทที่ 1 หรือประเภทที่ 2 (ข้อ 6)	ณรงค์เวทย์ บุญเต็ม (กอญ.)
4	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง ค่าขอแจ้งการครอบครองหรือใช้วัสดุกัมมันตรังสี ใบรับแจ้งรายงานแสดง ปริมาณของวัสดุกัมมันตรังสี ค่าขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูล และคำขอรับใบแทนใบรับแจ้ง (ข้อ 8)	ทศพล สันถวาโมตรี (กอญ.)
5	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอและใบรับคำขออนุญาตสำหรับการทดสอบการดำเนินการ และ รายละเอียดแผนการดำเนินการเพื่อทดสอบโครงสร้าง ระบบ และส่วนประกอบของสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ พ.ศ. (ข้อ 3 วรรคหนึ่ง ข้อ 4 และข้อ 5 วรรคสี่)	ไชยยศ สุนทรภา , ปณิตา ชนะชู (กอญ., กทม.)
6	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แผนการดำเนินการเมื่อเลิกใช้งานวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ. (ข้อ 4)	ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
7	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การยื่นคำขอรับใบอนุญาต คำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาต พ.ศ. (ข้อ 10)	ธนาภรณ์ ศรีแก้ว, โมรีพัทธ์ ล้าเจียกเทศ, รัชชัย ตันท์อำไพ (กอญ.)
8	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การยื่นคำขอรับใบอนุญาต ค่าใบรับคำขอ ใบอนุญาต คำขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาต พ.ศ. (ข้อ 12)	ธนาภรณ์ ศรีแก้ว, รัชชัย ตันท์อำไพ (กอญ.)
9	ร่างประกาศสำนักงาน เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาต ใบอนุญาต และคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้างสถานประกอบการ ทางนิวเคลียร์ (ข้อ 10) (+DIQ แบบท้ายร่างประกาศ)	ไชยยศ สุนทรภา (หรินทร, รัฟฟิน) (กอญ., กทม.)

ลำดับ	(ร่าง) กฎหมายลำดับรอง	ผู้รับผิดชอบ
10	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาต ใบรับคำขอ ใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาต พ.ศ. (ข้อ 10) (+DIQ แนบท้ายร่างประกาศ)	ไชยยศ สุนทรภา (หริเนตร, รัฟพิน) (กอณ., กพม.)
11	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง รายละเอียดศัทยภาพทางเทคนิคในการควบคุมดูแลกากกัมมันตรังสีที่จัดการแล้ว ของผู้ขอรับใบอนุญาตนำเข้ากากกัมมันตรังสี พ.ศ. (ข้อ 5 (1))	สรทศ ต้นดิธีรวิทย์, ไชยยศ สุนทรภา (กอณ.)
12	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง รายละเอียดศัทยภาพทางเทคนิคในการควบคุมดูแลกากกัมมันตรังสีที่จัดการแล้ว ของผู้ขอรับใบอนุญาตส่งออกกากกัมมันตรังสี พ.ศ. (ข้อ 6 (1))	สรทศ ต้นดิธีรวิทย์, ไชยยศ สุนทรภา (กอณ.)
13	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอแจ้งการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์ ใบรับแจ้ง รายงานแสดงปริมาณการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์ คำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลในใบรับแจ้ง คำขอรับใบแทนใบรับแจ้ง และคำขอยกเลิกการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ. (ข้อ 9)	รัฟพิน มณีขยงกูร , ภูรินทรนันท์ พิศุทธิรัตนกร (กอณ.)
14	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง แบบรายงานตามกฎกระทรวงพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ พ.ศ. (ข้อ 21)	รัฟพิน มณีขยงกูร, หริเนตร มุ่งพยบาล (กอณ., กพม.)
15	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาต ใบรับคำขอ ใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาต พ.ศ. (ข้อ 12)	สรทศ ต้นดิธีรวิทย์, ไชยยศ สุนทรภา (กอณ.)
16	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง มาตรฐานของบรรจุภัณฑ์สำหรับเก็บเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว พ.ศ. (ข้อ 4 วรรคหนึ่ง (2))	ไชยยศ สุนทรภา (กอณ.)
17	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง รายละเอียดของแผนการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ พ.ศ. (ข้อ 4 วรรคสอง, ข้อ 5 วรรคสอง)	ไชยยศ สุนทรภา (กอณ.)
18	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอ ใบรับคำขอ คำขอแก้ไขแผนการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ และใบอนุญาตเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ พ.ศ. (ข้อ 13)	ไชยยศ สุนทรภา (กอณ.)

ลำดับ	(ร่าง) กฎหมายลำดับรอง	ผู้รับผิดชอบ
19	ร่างประกาศคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติว่าด้วยความรับผิดชอบและสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ทางเทคนิคเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ.	ธนาภรณ์ ศรีแก้ว, ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
20	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการเงื่อนไขและระยะเวลาสำหรับรายงานปริมาณวัสดุกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ พ.ศ.	ธนาภรณ์ ศรีแก้ว, ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
21	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาต ใบรับคำขอ ใบอนุญาต คำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาต พ.ศ. (ข้อ 13)	ไชยยศ สุนทรภา ,ปานทิพย์ อัมพรรัตน์ (กอญ.)
22	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาต คำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต คำขอรับใบแทนใบอนุญาต คำขอชำระค่าธรรมเนียม ใบรับคำขอ และใบอนุญาต พ.ศ. (ข้อ 4)	ทศพล สันถวไมตรี, โกลม แพงทรัพย์ (กอญ.)
23	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การแบ่งประเภทและการจำแนกกลุ่มของวัสดุ พ.ศ. (ข้อ 4 วรรคสอง)	วรัญญา ภิบาลวงษ์ (กตส.)
24	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง ช่องทางรายงานการแก้ไขแผนความมั่นคงปลอดภัยการขนส่งต่อสำนักงาน พ.ศ. (ข้อ 46)	วรัญญา ภิบาลวงษ์ (กตส.)
25	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง ลักษณะ คุณสมบัติ ขนาด การออกแบบ และการใช้หีบห่อแต่ละแบบ พ.ศ. (ข้อ 5 วรรคสอง)	วีรชน ตรีนุสนธิ์ (กตส.)
26	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง รายการในเอกสารกำกับการขนส่ง พ.ศ. (ข้อ 10)	ยศพล อินทรสถิตย์ (กตส.)
27	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการแจ้งและการรายงานต่อสำนักงาน (ข้อ 14)	วีรชน ตรีนุสนธิ์ (กตส.)
28	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง ข้อกำหนดพิเศษ พ.ศ. (ข้อ 15)	วีรชน ตรีนุสนธิ์ (กตส.)
29	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แบบการผลิตภาชนะบรรจุ พ.ศ. (ข้อ 18 (2))	สัญญา เทศทอง (กตส.)
30	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การทำเครื่องหมายและวิธีการติดป้าย พ.ศ. (ข้อ 18 (4))	สัญญา เทศทอง (กตส.)

ลำดับ	(ร่าง) กฎหมายลำดับรอง	ผู้รับผิดชอบ
31	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การประเมินภัยคุกคาม พ.ศ. (นियาม “การประเมินภัยคุกคาม” ข้อ 1)	หริเนตร มุ่งพยาบาล และเจ้าหน้าที่ กสพ. (กพม.)
32	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง ภัยคุกคามพื้นฐานที่ออกแบบไว้ พ.ศ. (นियาม “ภัยคุกคามพื้นฐานที่ออกแบบไว้” (ข้อ 1))	หริเนตร มุ่งพยาบาล และเจ้าหน้าที่ กสพ. (กพม.)
33	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการและสถานที่อื่นในการแจ้งและการรายงาน กรณีที่มีเหตุไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 17 (3))	ไชยยศ สุนทรภา , ปานทิพย์ อัมพรรัตน์ (กอญ.)
34	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แบบการแจ้งและการรายงาน พ.ศ. (ข้อ 17 วรรคสาม)	ไชยยศ สุนทรภา , ปานทิพย์ อัมพรรัตน์ (กอญ.)
35	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอโอนใบอนุญาต คำขอรับโอนใบอนุญาตตามเหตุที่กฎหมายกำหนด ไปรับคำขอ และคำขอชำระค่าธรรมเนียมการโอนใบอนุญาต พ.ศ. (ข้อ 3)	ไชยยศ สุนทรภา, ยุพเรศ มีความดี (กอญ., กกม.)
36	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการและสถานที่อื่นในการยื่นคำขอ การแจ้ง หรือส่งข้อมูล กรณีที่มีเหตุไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 2 (2))	ไชยยศ สุนทรภา, ยุพเรศ มีความดี (กอญ., กกม.)
37	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การวางหลักประกันโดยการผ่อนชำระเป็นงวด สำหรับผู้รับใบอนุญาต ดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ และผู้รับใบอนุญาตดำเนินการสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ. (ข้อ 5)	ไชยยศ สุนทรภา , ปณิตา ชนะชู (กอญ., กกม.)
38	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง แบบคำขอวางหลักประกันและใบรับการวางหลักประกัน พ.ศ. (ข้อ 7/2)	ไชยยศ สุนทรภา , ปณิตา ชนะชู (กอญ., กกม.)
39	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเก็บรักษาหลักประกัน การจัดทำบัญชีหรือรายงานการเก็บรักษา พ.ศ. (ข้อ 8)	ไชยยศ สุนทรภา , ปณิตา ชนะชู (กอญ., กกม.)
40	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง กำหนดวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการยื่นคำขอหรือเอกสาร พ.ศ. (ข้อ 18)	ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)

ลำดับ	(ร่าง) กฎหมายลำดับรอง	ผู้รับผิดชอบ
41	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 3 วรรคสอง)	ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
42	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 9)	ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
43	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการยื่นแบบคำขอ ใบรับคำขอ คำขอแก้ไขแผนการเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ และใบอนุญาตเลิกดำเนินการสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 12)	ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
44	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการยื่นแบบใบรับคำขอ ใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 11)	ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
45	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการยื่นคำขอรับใบอนุญาต คำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 9)	ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
46	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง วิธีการยื่นคำขอรับใบอนุญาต คำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 11)	ไชยยศ สุนทรภา (กอญ.)
47	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การยื่นคำขอแจ้งการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์ รายงานแสดงปริมาณการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์ คำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลในใบรับแจ้ง คำขอรับใบแทนใบรับแจ้ง และคำขอยกเลิกการครอบครองวัสดุนิวเคลียร์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 8)	สัญญา เทศทอง , ประภัสสร ใจใส , ไชยยศ สุนทรภา (กอญ., กตส.)
48	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การยื่นคำขอรับใบอนุญาต คำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในใบอนุญาต คำขอต่ออายุใบอนุญาต และคำขอรับใบแทนใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 12)	ไชยยศ สุนทรภา , ชลกานต์ เอี่ยมสำอางค์ (กอญ.)
49	ร่างประกาศสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เรื่อง การยื่นคำขอวางหลักประกัน รายละเอียดหลักประกันและส่งมอบหลักประกัน คำขอเพิ่มหรือลดมูลค่าของหลักประกัน คำขอเปลี่ยนแปลงประเภทหลักประกันผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. (ข้อ 7/1)	ไชยยศ สุนทรภา , ปัทมา ชนะชู (กอญ., กทม.)

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. รศ.ดร.พาสีทธิ์ หล่อธีรพงศ์ | เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |
| ๒. นางเพ็ญนภา กัญชนะ | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |
| ๓. นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล | รองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรี สุรัตน์ หงษ์จันทร์ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๒. นายเอกพล นวพันธ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๓. นางสาวโชติมา ทองทา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๔. นางสาวชนัญญา พินศรี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๕. นายไกรสร วิหาร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๖. นางสาวศิริธร ธรรมวัตติ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๗. นางสาวปาริฉัตร พลาทรปริรักษ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๘. นางสาวธารินี โพธิสาร | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๙. นางสมญา จุลศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการ |

จัดทำโดย : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เลขที่ ๑๖ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐
โทรศัพท์ ๐-๒๕๙๖-๗๖๐๐ ต่อ ๔๒๐๓ - ๔๒๐๔



**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

เลขที่ ๑๖ ถนนวิภาวดีรังสิต

แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๖ ๗๖๐๐ ต่อ ๔๒๐๓-๔

WWW.OAP.GO.TH

