

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ  
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕  
วันจันทร์ ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕  
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

10

**ผู้มาประชุม**

๑.	รศ.สมเจตน์ ทิณพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ
๒.	นางสิริขาดา ทองตัน	ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
๓.	นางจรีภรณ์ บุญยวงศ์วิโรจน์	ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
15	๔. นายชวลิต ชูขจร	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๕.	นายธีรภัทร สันติเมทนีดล	ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
๖.	นายสิรินนท์ สกลวิทยานนท์	ผู้แทนสำนักงานปรมาณู	กรรมการ
๗.	นายชาติรี สุวรรณิน		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ธวัช ชิตตระการ		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
20	๙. รศ.นเรศร์ จันทน์ขาว		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ศ.ลักษณะ โพนกุล		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ศ.ชัยวัฒน์ ต่อสกุลแก้ว	เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	กรรมการและเลขานุการฯ
๑๒.	นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล	ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการฯ
๑๓.	ว่าที่ ร.ต. สุรัตน์ หงษ์จันทร์	ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ช่วยเลขานุการฯ

25

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑.	นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง	รองนายกรัฐมนตรี (ประธานกรรมการฯ)	ติดภารกิจ
๒.	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมกรรมการ		ติดภารกิจ

30

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑.	นางฐิติมา ฉายแสง	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (ฝ่ายการเมือง)	
๒.	นางสาวชัชชนนต์ปิยะตานนท์	ผู้ช่วยรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	
๓.	นายจักรพงษ์ แสงมณี	ที่ปรึกษาองนายกรัฐมนตรี	
๔.	นายธณชพร ไทยแท้	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี	
35	๕. นายภาคภูมิ ธีระภัทรานนท์	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี	
๖.	นายอานนท์ พรถิติ	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี	
๗.	นางแอนน์ ศิริวิฑูรราช	นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ	สำนักงานปรมาณู
๘.	นายวิเชียร วงษ์สมาน	รองเลขาธิการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๙.	นางประไพพิศ สุปรารภ	รองเลขาธิการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
40	๑๐. นายวรวุฒิ ศรีรัตนชีวัลย์	ที่ปรึกษาด้านพลังงานปรมาณู	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๑๑.	นางนิตยา ศุภฤทธิ	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๑๒.	นายกิตติศักดิ์ ชินอุดมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแล ความปลอดภัยทางรังสี	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

5

๑๓.	นางสาววิไลวรรณ ต้นจ้อย	ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการ ด้านพลังงานปรมาณู	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๑๔.	นายธงชัย สุตประเสริฐ	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๑๕.	นายพิสิฐ สุนทรชัย	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
10 ๑๖.	นายจรูญ วรवास	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๑๗.	นายวิวัฒน์วัฒนพงศ์	นักฟิสิกส์รังสีชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๑๘.	นางสาวดวงพร เอ็งวงษ์ตระกูล	วิศวกรนิวเคลียร์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๑๙.	นางสาวศิธร ปถมสาร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒๐.	นายอนิรุทธิ์ ทรงจักรแก้ว	นิติกรชำนาญการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
15 ๒๑.	นางสาวเดือนดารา มาลาอินทร์	นักฟิสิกส์รังสีปฏิบัติการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒๒.	นางคันสนีย์ บริรักษ์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒๓.	นางสาวจิระนันท์เจียกวัฒนา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒๔.	นางสาวโชติรัตน์ ศรีสุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

20 **เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานดังนี้

๑. การประชุมในวันนี้จะมีท่านฐิติมา ฉายแสง รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ด้วย

25 ๒. เนื่องจากนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง (รองนายกรัฐมนตรี) ประธานคณะกรรมการฯ ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติพ.ศ. ๒๕๐๔ บัญญัติว่า “การประชุมทุกคราวต้องมีกรรมการมาร่วมประชุมไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของคณะกรรมการทั้งหมด จึงเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานไม่อยู่ในที่ประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม”

30 ๓. ที่ประชุมได้ใช้ข้อบังคับตามมาตรา ๘ พิจารณาเลือก รศ. สมเจตน์ ทิณพงษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมในครั้งนี้ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**  
-ไม่มี-

35

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕**

รายงานการประชุมที่นำเสนอในที่ประชุมนี้ เป็นรายงานการประชุมฯ (ฉบับแก้ไข) ที่ได้เวียนให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว โดยมีกรรมการแก้ไขจำนวน ๑ ท่าน คือ นายชาติรี สุวรรณิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ - ขอแก้ไขในวาระ ๔.๒.๒ หน้า ๙ โดยมีรายละเอียดดังนี้

40

๒. นายชาติรี สุวรรณิน: ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบาย ระเบียบ และกำหนดมาตรฐานต่าง ๆ หากมีปัญหาเกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่องในลักษณะนี้ เพื่อให้เกิดมาตรฐาน และไม่ก่อให้เกิดปัญหา หรือก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัย และจะให้คณะกรรมการดำเนินการอย่างไรก็ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

5                    ๒.๒) พ.ร.บ. พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ มีระเบียบกำหนดไว้หรือไม่ว่าให้ผลักตัน  
เพราะจากที่ดูมีเฉพาะมาตรา ๒๒ ที่กำหนดไว้ว่า “ผู้ใดนำหรือส่งออกนอกราชอาณาจักร นำหรือส่งเข้ามาใน  
ราชอาณาจักรซึ่งวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ วัสดุพลอยได้ หรือวัสดุต้นกำลังโดยมิได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๓ ต้อง  
ระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” การ “ผลักตัน” ไม่ใช่โทษแต่เป็น  
วิธีการทางปกครอง ซึ่งไม่ใช่อำนาจของคณะกรรมการ

10                    ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมตามข้อสังเกตของกรรมการเรียบร้อยแล้ว

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

-ไม่มี-

15                    **มติที่ประชุม:**รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

**ระเบียบวาระที่ ๓      เรื่องเพื่อทราบ**

**วาระ ๓.๑    รายงานความก้าวหน้าการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ**

ฝ่ายเลขานุการฯ : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการขยายระยะเวลาของมาตรการระงับการขอจัดตั้ง  
20    หน่วยงานใหม่หรือขยายหน่วยงาน รวมทั้งการขอจัดตั้งองค์การมหาชนหรือหน่วยงานอื่นของรัฐในสังกัดฝ่าย  
บริหาร (ไม่รวมรัฐวิสาหกิจ) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ตามที่สำนักงานพัฒนาระบบ  
ราชการ (ก.พ.ร.) เสนอโดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอให้จัดส่งแผนยุทธศาสตร์การ  
พัฒนาหน่วยงาน การขอขยายหน่วยงาน หรือจัดตั้งหน่วยงานใหม่ รวมทั้งการจัดตั้งองค์การมหาชนของรัฐ เพื่อ  
จะได้พิจารณาในภาพรวม

25

**การดำเนินงานต่อมา**

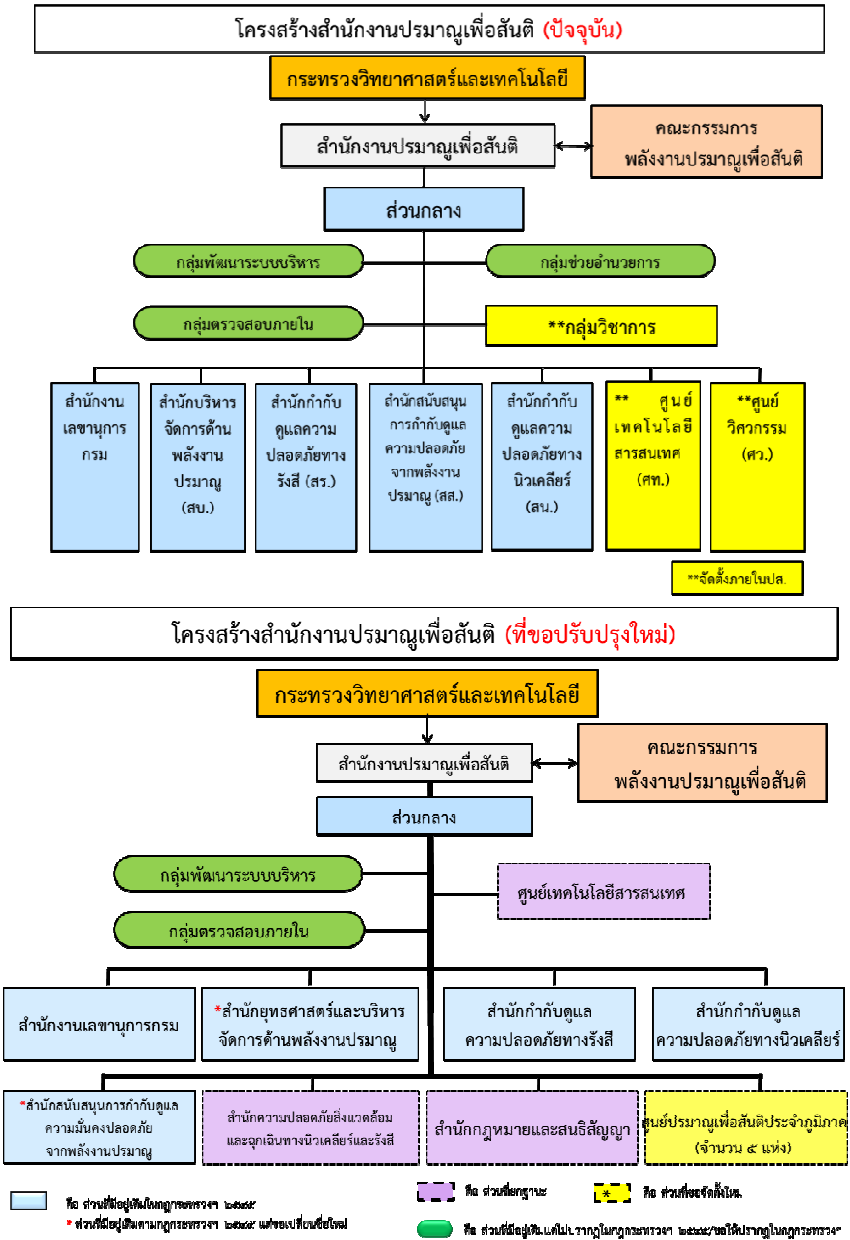
๑) สำนักงาน ก.พ.ร.ได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ นร ๑๒๑๒/๐๐๐๑๗ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ขอให้  
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดทำหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน(พ.ศ. ๒๕๕๔-พ.ศ.  
๒๕๕๖) และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานเพื่อปรับปรุง  
30    โครงสร้างหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

๒) การประชุมคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบแผนพัฒนาหน่วยงานของสำนักงานปรมาณู  
เพื่อสันติตามที่เสนอ

๓) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา  
35    เห็นชอบต่อไป

40

5 เปรียบเทียบโครงสร้างสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในปัจจุบัน และที่ขอปรับปรุงใหม่



10

15

5 **ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

๑. ประธาน : ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑.๑) ควรเป็นมติไว้เกี่ยวกับสถานภาพของการดำเนินการจัดทำ mapping ของเครื่องกำเนิดรังสี ว่ามีสถานภาพการดำเนินการเป็นอย่างไร เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง

๑๐ ๑.๒) การดำเนินการเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ ซึ่งยังติดอยู่กับการยอมรับของประชาชน ในขณะที่ประเทศเวียดนาม และประเทศอินโดนีเซียสามารถดำเนินการได้และมีการวางแผนไว้ชัดเจน ซึ่งในส่วนนี้เราควรจะมีการเรียนรู้ และหากประเทศเพื่อนบ้านมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์เกิดขึ้นจริง นอกจากจะเป็นการเรียนรู้แล้ว ก็จะเป็นการยกระดับขีดความสามารถของเราในการกำกับดูแลความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพตามไปด้วย

๒. รศ.ธวัช ชิตตระกูล ตั้งข้อสังเกตดังนี้

15 ๒.๑) เห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาค โดยเฉพาะในภาคใต้ซึ่งเป็นแหล่งฐานการผลิตน้ำมัน และก๊าซธรรมชาติ ปัจจุบันมีบริษัทเอกชนเข้าไปตั้งฐานการผลิตและมีการใช้ source ต่าง ๆ จำนวนมาก หากประชาชนยังไม่เข้าใจในกลไกหรือบริบทของความปลอดภัยที่ตนเองจะได้รับอาจจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น ซึ่งตรงนี้เป็นบริบทที่เราจะต้องให้ความรู้ความเข้าใจในเชิงวิชาการว่าในการใช้สารกัมมันตรังสีที่เป็นประโยชน์และเพียงพอ จะมีมาตรการอย่างไรที่ทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่ตั้งเครื่องกำเนิดรังสี และมีการใช้ source ต่าง ๆ จำนวนมากเกิดความมั่นใจ โดยเฉพาะพื้นที่ภาคใต้ที่จังหวัดสงขลา จะมี 20 ด้านที่ติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นด้านที่มีการนำเข้าและส่งออกสูงที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศไทย ซึ่งคิดว่าจะเกี่ยวข้องกับความมั่นคงด้วย ดังนั้น ในส่วนของพื้นที่ภาคใต้ โดยเฉพาะที่จังหวัดสงขลา สำนักงานฯ ควรจะต้องรีบสร้างความเข้มแข็งและหาเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย และพร้อมที่จะรองรับการนำเข้าส่งส่งออกต่าง ๆ จำนวนมาก การใช้แค่บุคลากรเพียงอย่างเดียวอาจจะไม่เพียงพอ จะต้องใช้เทคโนโลยีเข้าไปช่วย 25 สนับสนุนการทำงานให้สอดคล้องกันด้วย

๒.๒) การทำงานร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์สูงสุด เพราะอย่างน้อยจะต้องมีความรู้เชิงวิชาการที่เป็นกลางมาทำให้ประชาชนหรือประเทศเราเกิดความมั่นใจเพิ่มมากขึ้น

๒.๓) เนื่องจากเราจะต้องเตรียมการการเกิดขึ้นของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า ซึ่งประเทศมาเลเซีย และประเทศอินโดนีเซีย มีการเตรียมการที่จะก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ 30 ซึ่งตรงนี้เป็นอีกส่วนหนึ่งที่เราจะต้องให้ความสำคัญ เพราะแค่การเผาป่าในประเทศอินโดนีเซียก็ได้ส่งผลกระทบต่อครอบคลุมพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทยในเกือบทุกจังหวัด ซึ่งในกรณีของ radioactive for out หากเกิดอุบัติเหตุขึ้นในอนาคต ในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทยแทบจะไม่มีส่วนใดที่จะรอดพ้นจากผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการที่ประเทศเพื่อนบ้านใช้เทคโนโลยีด้านนี้ ดังนั้น ในส่วนนี้จึงไม่ยากให้เป็นเพียงแค่การประสานงาน แต่อยากจะทำแผนร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกับ science park ซึ่งในส่วนภาคใต้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ก็จะเป็น 35 สถานที่ตั้งของกระทรวงวิทยาศาสตร์ประจำภูมิภาคอยู่ด้วย ซึ่งในส่วนนี้จะสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี

๒.๔) โครงสร้างใหม่ของ ปส. ในส่วนของการร่วมมือกับต่างประเทศ โดยเฉพาะกับทบวง การพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ หน่วยงานใดจะเป็นเจ้าภาพหลักที่จะ handle ทางด้านนี้ เพราะเราจะต้องทำงานร่วมกับทบวงการฯ ค่อนข้างจะมาก ซึ่งเป็นส่วนที่มีความสำคัญ และจะต้องมีนักวิชาการที่เข้มแข็งทั้งทางด้าน know how และทางด้านกฎหมาย ซึ่งจะต้องทำงานควบคู่กันไป

40 ๓. รศ.นเรศร์ จันทน์ขาว ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๓.๑) การตั้งศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติประจำภูมิภาคเป็นเรื่องที่ดีมาก แต่สิ่งที่อยากให้เป็นดังเช่นข้อสังเกตของกรรมการหลาย ๆ ท่าน คือ การเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ซึ่งควรถือโอกาสนี้ในการตั้งทีมฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีร่วมกับมหาวิทยาลัยท้องถิ่น เนื่องจากมีบุคลากรในส่วนนี้อยู่แล้ว เพื่อเป็นการ

5 รองรับการเกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสีที่จะเกิดขึ้น ซึ่งในระยะแรกอาจจะเป็นการเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

๓.๒) ในส่วนของระบบตรวจสอบของด้านบุคลากร ในพื้นที่ภาคใต้จะมีเพียงด้านเดียวที่มี เครื่องมือเอกซเรย์ และเครื่องมือวัดรังสี คือ ที่ด่านสะเดา ในปัจจุบันมีหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีการเตรียมการที่จะซื้อ เครื่องมือเหล่านี้เข้ามา เช่น กรมตำรวจ ซึ่งในเรื่องนี้รัฐบาลควรเข้ามาบริหารจัดการ เนื่องจากมีหลายหน่วยงาน 10 ที่จะซื้อเครื่องมือเหล่านี้เข้ามาใช้ หากมีการประสานงานที่ดี อาจจะใช้ข้อมูลเดียวกันก็ได้เพื่อจะได้ประหยัด งบประมาณของประเทศ

#### ๔. ศ.ลักษณะ โปชนุกูลตั้ง ข้อสังเกตดังนี้

๔.๑) เนื่องจากนักศึกษาระดับปริญญาโทจะหาโครงการ (project) ทำได้ยากมากหากให้ 15 นักศึกษาเหล่านี้มาทำโครงการร่วมกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการร่วมมือกับทาง มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น เพราะปัจจุบันพลังงานปรมาณูมีการใช้ 15 ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นทุกวัน

๔.๒) ด้านการแพทย์มีการซื้อเครื่อง CT และเครื่อง MRI ซึ่งมีจำนวนมาก แต่ใช้เพียงนิดเดียว 15 ปล. ซึ่งเป็นผู้ดูแล จะสามารถกำหนดพื้นที่ตั้งของเครื่องมือเหล่านี้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ได้หรือไม่

๔.๓) โรงพยาบาลต่าง ๆ จะไม่มีรังสีรักษาอยู่ ซึ่งผู้ที่จะทำเรื่องฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี 20 หมอทางด้านรังสีรักษาจะทำได้ที่สุด อยากรู้ว่าสำนักงานฯ ทำเป็น mapping ว่ากรณีฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และ รังสีจะอยู่ที่จุดใดบ้าง เช่น ที่หาดใหญ่จะง่ายมาก เพราะที่สงขลานครินทร์จะมีรังสีรักษาอยู่ในกรุงเทพฯ นั้นมีอยู่ 20 จำนวนมาก ส่วนในต่างจังหวัดมหาวิทยาลัยบางแห่งจะไม่มี ซึ่งจะได้ประสานและขอความเห็นจาก คณะอนุกรรมการพลังงานปรมาณูในกิจการแพทย์ว่าใครพร้อมให้รับไป และจะประสานกับทาง ปล.ต่อไป

#### ๕. ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

๕.๑) ศูนย์ปรมาณูเพื่อสันติ มีทั้งหมด ๕ ศูนย์ ตั้งอยู่ที่จังหวัดระยอง ขอนแก่น สงขลา เชียงใหม่ 25 และตากหรือกาญจนบุรี ซึ่งในการจัดตั้งศูนย์ฯ จะต้องมียุทธศาสตร์รองรับเพราะมหาวิทยาลัยจะต้องดูแลให้เรา ด้วย

ปัจจุบันมีเพียงด้านเดียวเท่านั้นที่เป็น mega port ซึ่งในส่วนนี้จะเชื่อมกับ AEC โดยใน ปี พ.ศ. 30 ๒๕๕๘ ประเทศไทยในส่วนของ infrastructure จะวิ่งผ่านประเทศไทยทั้งหมด ๔ corridorsซึ่งในปงบประมาณ 30 หน้าจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งงบประมาณเพื่อใช้ในส่วนนี้ ซึ่งจะต้องมี monitoring จับอยู่ที่ด้านบุคลากร ปัจจุบันจะมี National Single Window ที่เชื่อมกับ AEC ซึ่งจะกลายเป็น ASEAN Single Window ในอนาคต

๕.๒) ศูนย์เฝ้าระวังภัยทางนิวเคลียร์และรังสีที่ ปล. กำกับดูแลปัจจุบันมีอยู่ ๑๒ จังหวัด กับอีก 35 ๒ ศูนย์ใต้ทะเล ซึ่งจะพยายามให้ได้ ๒๐ จังหวัด โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพราะจะต้องรองรับ โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ของประเทศญี่ปุ่น ซึ่งข้อมูลการเฝ้าระวังภัยฯ ในส่วนนี้จะออนไลน์ที่สำนักงานปรมาณู 35 เพื่อสันติตลอด ๒๔ ชั่วโมง หากมีทุกจังหวัดจะดีมาก

๕.๓) ในส่วนของการดำเนินการเกี่ยวกับความร่วมมือกับต่างประเทศและ IAEA จะอยู่ในสำนัก 40 ยุทธศาสตร์และบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู

๕.๔) ปัจจุบันการประมวลข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเครื่องกำเนิดรังสี และสถานที่ตั้งเครื่องกำเนิด 40 รังสีทั่วประเทศใกล้จะเสร็จสมบูรณ์แล้ว

๕.๕) ในการรองรับกรณีเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ได้เสนอจัดตั้งสำนักความปลอดภัย 40 สิ่งแวดล้อมและฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งหากหน่วยงานนี้เกิดขึ้นก็จะมีดำเนินการในส่วนนี้ได้เลย จะ เห็นได้ว่าปัจจุบันเราไม่มีหน่วยงานในระดับภูมิภาคเลย เราจะไม่สามารถดำเนินการในส่วนนี้ได้เลย และเพื่อเป็น การเตรียมการรองรับ AEC ในปีนี้ได้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และ

- 5 รังสีที่จังหวัดมุกดาหาร และที่จังหวัดตราดซึ่งก็ถูกต่อต้านจาก NGO เพราะคิดว่าเราจะไปก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์

**มติที่ประชุม:** ที่ประชุมรับทราบและให้สำนักงานฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

- 10 วาระ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ (ระหว่างกันยายน ๒๕๕๓ - สิงหาคม ๒๕๕๕)

๓.๒.๑ ระเบียบคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติซึ่งออกตามความในกฎกระทรวงกำหนดเงื่อนไขวิธีการขอรับใบอนุญาต และการดำเนินการเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ วัสดุต้นกำลัง วัสดุพลอยได้หรือพลังงานปรมาณู พ.ศ. ๒๕๕๐

- 15 ฝ่ายเลขานุการฯ : ระเบียบคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งออกตามความในกฎกระทรวงกำหนดเงื่อนไขวิธีการขอรับใบอนุญาต และการดำเนินการเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ วัสดุต้นกำลัง วัสดุพลอยได้หรือพลังงานปรมาณู พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งระเบียบคณะกรรมการ พ.ป.ส. ต้องออกตามความในกฎกระทรวงฯ จะมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ ระเบียบ ปัจจุบันคณะกรรมการฯ ได้เห็นชอบระเบียบฯ แล้วจำนวน ๑๖ ระเบียบ ดังนี้

๑. ระเบียบที่ ๑-๑๕ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ เล่ม ๑๒๙ ตอน

- 20 พิเศษ ๕๖ ง

๒. ระเบียบที่ ๑๖ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๕ เล่มที่ ๑๒๙ ตอน พิเศษ ๖๙ ง

โดยระเบียบคณะกรรมการฯ ตามอำนาจแห่งพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ที่

- 25 อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒ ระเบียบ

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

๑. ประธาน : ปส. ควรมีผลการดำเนินงานในลักษณะของนวัตกรรมหรือแผนยุทธศาสตร์ที่สามารถนำ

- 30 ซึ่งในส่วนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศได้มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใดบ้างแล้ว การนำเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อพิจารณาควรจะต้องมีเอกสารอื่นมาประกอบการพิจารณาด้วย เช่น platform ของ strategy ในระดับนานาชาติ เพื่อดูว่าในระดับ regional หรือ IAEA เขาวาง strategy อย่างไรและประเทศที่มีหรือไม่มีการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์ (new emerging country) มีการวางแผนอย่างไร ในส่วนของเนื้อหาอยากให้มี review literature ประมาณ ๕-๖ ประเทศ

- 35 ๒. รศ.ธวัช ชิตตระกูล: เนื่องจากเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการที่ยกร่างนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ นี้ ซึ่งในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ นี้ จะ wrap-up final version แล้ว หลังจากนั้นก็จะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป ซึ่งน่าจะใช้เวลาในช่วงนี้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (work shop) โดยอาจจะใช้เวลาทั้งวัน เพราะจะครอบคลุมถึงการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีนิวเคลียร์ของประเทศไทยทั้งหมด
- 40 ดังนั้น นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่จะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการฯ นี้จะเป็น road map หรือพิมพ์เขียวที่สำคัญมาก จึงอยากให้ความสำคัญกับนโยบายและแผนฯ นี้มาก

๓. ศ.ลัทธินา โพนบุญกุล: ในการจัดทำระเบียบต่าง ๆ ก็เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งหาก infrastructure ไม่แน่น ก็จะทำให้การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ สามารถดำเนินการได้ง่ายขึ้น

- 5           ๔. ฝ่ายเลขานุการฯ : ปัจจุบันร่างนโยบายและแผนฯ ดังกล่าวใกล้จะแล้วเสร็จ ซึ่งถือว่าเป็นคัมภีร์เพราะครอบคลุมหมดทุกอย่างแล้ว แต่อยากให้ผ่านขั้นตอนอีก ๒-๓ ขั้นตอน โดยวันที่ ๑๒ กันยายน ๕๕ ก็จะมีประชุมเพื่อนำเข้าสู่ขั้นตอนสุดท้าย จากที่ได้ศึกษานโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ แล้ว เป็นไปตามที่ ศ.ลักขณาโพชนกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้จริง ๆ ว่า ยังไม่มีกลไกรองรับในการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ ซึ่งปัจจุบันก็ยังไม่มีส่วนนี้ หากใช้กลไกของคณะกรรมการฯ อาจจะไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น หากอยู่ที่ปส.จะต้องมีการตั้งหน่วยงานขึ้นมารองรับ และจะต้องมีคน และงบประมาณด้วยถึงจะรองรับในส่วนนี้ได้ หากเป็น funding agency ด้วยจะยิ่งดี

**มติที่ประชุม:** ที่ประชุมรับทราบ และให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

- 15           ๓.๒.๒ ความก้าวหน้าของการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ.๒๕๐๔  
ฝ่ายเลขานุการฯ : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้ดำเนินการร่างพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ และคณะรัฐมนตรีตามความทราบแล้วนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ฉบับที่ ปส. นำเสนอมานั้น มีส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขหลายประเด็น
- 20           ดังนั้น จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ซึ่งได้พิจารณาถึงมาตราที่ ๙๑ แล้ว

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

- 25           -ไม่มี-

**มติที่ประชุม:** ที่ประชุมรับทราบ

#### **ระเบียบวาระที่ ๔     เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ**

- 30           วาระ ๔.๑ รายงานการวิเคราะห์ความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดังนี้
๑. การประชุมคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ มี
- 35           มติเห็นชอบให้ออกใบอนุญาตผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยแก่สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.) โดยเป็นการออกใบอนุญาตฯ แบบมีเงื่อนไข
๒. การออกใบอนุญาตฯ นั้น เพื่อประโยชน์แก่การบริการสาธารณะมิให้ขาดช่วงในระหว่างการดำเนินการ เนื่องจากการโอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สินของทางราชการ จากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติไปเป็นของสทน.
- 40           ๓. สำระสำคัญของใบอนุญาตเลขที่ ๑/๒๕๕๔คือ สทน. ต้องจัดส่งเอกสารรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ ปว-๑/๑ ฉบับสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด



5 ๔. การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วาระ ๔.๑ ใบอนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครอง และใช้ ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยฯ โดยเป็นการรายงานความก้าวหน้าของการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ความปลอดภัยฯ ของคณะอนุกรรมการความปลอดภัยทางนิวเคลียร์

๕. ผลการพิจารณาถ้อยแถลงรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ ปปว-๑/๑ ของ คณะอนุกรรมการฯ โดยสรุปดังนี้

10 ๕.๑) ความครบถ้วนของเนื้อหารายละเอียด เป็นไปตามข้อกำหนดต่างๆ  
๕.๒) การวิเคราะห์และประเมินความปลอดภัยตามหลักการเชิงเทคนิคของการเดินเครื่อง ปฏิกรณ์ฯซึ่ง ได้มีการออกแบบการรองรับอุบัติเหตุต่างๆ ให้เป็นไปอย่างปลอดภัยในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

๕.๓) มีแผนฉุกเฉินทางรังสี และแนวปฏิบัติในการจัดการเหตุผิดปกติทางนิวเคลียร์และรังสี

15 ๖. คณะอนุกรรมการความปลอดภัยทางนิวเคลียร์เห็นควรให้ สทท.เดินเครื่องปฏิกรณ์ฯ ต่อไป ตามที่ สทท.ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขในใบอนุญาต และให้สทท.ถือปฏิบัติตามเอกสารรายงานการวิเคราะห์ความ ปลอดภัยของเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย ปปว-๑/๑ และเอกสารข้อระบุทางเทคนิค

#### ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

๑. ประธาน : ในการประชุมครั้งก่อนที่เราให้ใบอนุญาตแก่สทท.แบบมีเงื่อนไข ซึ่งหากเขาได้จัดส่งเอกสาร ครบถ้วนตามเงื่อนไขแล้วจะได้รับใบอนุญาตโดยอัตโนมัติเลยหรือไม่ หรือจะต้องมีขั้นตอนการดำเนินการต่อไปอีก

20 ๒. ฝ่ายเลขานุการฯ : เงื่อนไข คือ สทท.จะต้องส่งรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ฯ ภายหลังจากที่สทท. ได้ปรับแก้ไขรายงานการวิเคราะห์ความปลอดภัยฯ ที่สมบูรณ์แล้ว จะนำเข้าสู่คณะกรรมการฯ อีกครั้ง

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

25 วาระ ๔.๒ การนำเข้าสารกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ที่นำมาใช้เป็นส่วนประกอบของ หลอดไฟฟ้า เครื่องไมโครเวฟ และกรณีอื่นๆ

ฝ่ายเลขานุการฯ : ปัจจุบันมีผู้ประกอบการที่ประสงค์จะนำเข้าสารกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ที่ นำมาใช้เป็นส่วนประกอบของ หลอดไฟฟ้า เครื่องไมโครเวฟ และกรณีอื่นๆ

30 พระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ นิวเคลียร์พิเศษ พลังงานปรมาณู วัสดุพลอยได้หรือวัสดุต้นกำลังได้นั้น จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอประเด็นดังกล่าว โดยการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ มีมติให้ ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำข้อมูลประกอบเพื่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

35 ประเด็นเพื่อทราบ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้วางแนวทางการกำกับดูแลสินค้าอุปโภคบริโภคที่มีวัสดุกัมมันตรังสีใน ประเทศไทย เพื่อการยกย่องระเบียบคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ. พลังงานปรมาณู พ.ศ. ๒๕๐๔

5 **ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

๑. ประธาน : มีสินค้าอุปโภคบริโภคอะไรบ้างที่เราได้ตรวจวัดแล้วพบว่าเกิน limit ที่กำหนดไว้ และ ปส. ควรนำข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข กรณีเครื่องไมโครเวฟเมื่อใช้ไปนาน ๆ อาจมีปริมาณกัมมันตภาพรังสีที่รั่วออกมา โดยสรุปว่าเฉลี่ยมีปริมาณรังสีออกมาเท่าไร เพื่อดู trend ว่าเป็นอย่างไร

๒. นางจิตติมา ฉายแสง : เครื่องไมโครเวฟ จะเกี่ยวกับเรื่องนี้บ้างหรือไม่ และจะต้องพิจารณาถึงชั้นการ  
10 เสื่อมสภาพของสินค้าเหล่านี้หรือไม่ควรมีหน่วยงานสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ และ  
ควรบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนได้เกิดความตระหนักมากยิ่งขึ้น

๓. นางจุรีภรณ์ บุญยวงศิริโรจน์: เครื่องไมโครเวฟจะมีสารกัมมันตรังสีอยู่น้อยมาก แต่เมื่อไหร่ที่มีการ  
เสียบปลั๊กใช้งานก็จะเกิดคลื่น ซึ่งเครื่องใหม่อาจจะไม่มีอะไรเกิดขึ้น แต่เมื่อใช้ไปนาน ๆ และเกิดจุดรั่วตรงนี้ก็จะเป็นอันตราย แต่ก็เตือนว่าอย่าเข้าใกล้หากเครื่องนั้นเก่ามากแล้ว ปัจจุบันกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ก็รับบริการ  
15 ตรวจวัดปริมาณกัมมันตภาพรังสีที่รั่วออกมา ซึ่งปัจจุบันมีผู้ที่สนใจเข้ามาตรวจวัดน้อยมาก

๔. นายชาติรี สุวรรณิน: เนื่องจากในวาระนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ ดังนั้น  
คณะกรรมการฯ จึงจะต้องให้อำนาจตามมาตรา ๙ แห่งพ.ร.บ.พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ซึ่งจะต้อง  
ดำเนินการอย่างไรโดยหนึ่ง หากใช้ไม่ได้จริง ๆ ก็ต้องส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวตาม  
20 มาตรา ๙ (๕) ให้ประชาชนทราบว่าเป็นวัตถุที่เป็นอันตรายอย่างไร หรือหากมั่นใจก็อาจจะใช้มาตรการที่เด็ดขาด  
มากกว่านั้น ซึ่งในขั้นตอนต่อไปก็อาจจะนำไปออกระเบียบรองรับ

๕. รศ.ธวัช ชิตตระกูล ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๕.๑) ปัจจุบันน่าจะมี consumer product อื่น ๆ เช่น สีทาบ้าน ซึ่งภายหลังจากเกิดน้ำท่วมก็  
จะมีบางบริษัทนำเอา radioactive ไปผสมกับสีทาบ้านเพื่อกันเชื้อรา เขาก็จะบอกว่าเป็นคุณลักษณะพิเศษ ซึ่ง  
สิ่งเหล่านี้ควรจะต้องมีการติดตาม และที่น่าสนใจอีกประการก็คือ ในปัจจุบันจะมีคนเอาดินไปพอกหน้าซึ่งจะมี  
25 radioactive ที่มาจากธาตุหายาก (rare-earth) ที่ถูกชะล้างมาและผสมอยู่กับสิ่งเหล่านี้ หากผู้ใช้ไม่มีความ  
ตระหนัก (awareness) ที่เพียงพอก็อาจได้รับผลกระทบได้ เชื่อว่าสินค้าในบางส่วนอาจจะมีค่ากัมมันตภาพที่สูง  
กว่าค่าที่ยอมรับได้ นอกเหนือจากนี้ก็จะมีผู้ไปประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเครื่องรางของขลัง หรือน้ำที่มีพลังพิเศษ  
โดยจะมีการนำ radioactive ไปผสมและบอกว่าจะมีพลังมากกว่าปกติ ในส่วนเหล่านี้ควรจะต้องมีการติดตาม  
อย่างต่อเนื่อง เพราะอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชนได้

๕.๒) เรื่องนี้น่าจะเป็นเรื่องใหญ่ที่คณะกรรมการชุดนี้น่าจะเสนอแนะให้สำนักงานฯ มี  
คณะทำงานที่ดำเนินการเรื่องนี้โดยตรง และน่าจะมีการดำเนินการที่ทำให้ประชาชนสบายใจ คงจะมีสิ่งที่แสดง  
ให้เห็นว่าสถานภาพของการใช้ consumer product หรืออุปกรณ์ทั้งหลายอยู่ในระดับที่ความปลอดภัยหรือไม่  
ซึ่งอาจจะทำเป็นสติ๊กเกอร์เขียว เหลือง แดง ที่สามารถบอกได้ว่าสินค้ามีความปลอดภัย และมีกรอบให้กับผู้ผลิต  
มีแนวทางออกมาว่าสินค้าที่มีการใช้สารกัมมันตรังสีที่อยู่ใน consumer product ให้เขาสามารถการันตีว่าอย่าง  
35 น้อยปลอดภัยกี่ปี หรือปลอดภัยในระดับไหนอย่างไร ซึ่งตรงนี้อาจจะติดสติ๊กเกอร์ว่าผ่านการ verify จาก  
หน่วยงานกำกับดูแล ในเบื้องต้นคิดว่า หากทำเป็นguide line ที่ชัดเจนก็จะทำให้ประชาชนได้สบายใจขึ้น

๕.๓) เมื่อสินค้าเหล่านี้หมดอายุการใช้งานก่อนที่นำไปขจัดเป็นกากกัมมันตรังสีอย่างน้อยควร  
จะมีเครื่องหมายที่แสดงให้เห็นว่ามี radioactive ติดอยู่ แม้ว่าจะมีอยู่น้อยนิดก็ตาม ซึ่งการจัดการกับสิ่ง  
เหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานเทศบาลหรือหน่วยงานต่าง ๆ การที่จะเขาขยะเหล่านี้ไปทิ้ง ในการแยกขยะอาจจะ  
40 ต้องมีอีก slot ที่แยกกว่ามี radioactive อยู่ด้วย อาจจะมีมองว่าเป็นสารกัมมันตรังสีเพียงน้อยนิดแต่หากมีการ  
นำมารวมอยู่ด้วยกันก็จะมีกัมมันตภาพจำนวนมากเหมือนกัน ดังนั้น การจัดการขยะเหล่านี้ควรจะต้องมี  
process และมีawareness ที่ชัดเจน ส่วนนี้ควรจะต้องมีกลไกและแนวทางในการจัดการ ซึ่งน่าจะอยู่ในวิสัยที่  
ทำได้

5           ๖. ศ.ลักษณะโพชนุกูล: หากลงไปสำรวจและได้บอกประชาชนว่าในชีวิตประจำวันของเขาอยู่กับสาร  
กัมมันตรังสีอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น เมื่อไหร่ที่มีโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์เขาไม่ได้เสี่ยงเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะทำอย่างไรที่  
จะทำให้ประชาชนรู้ว่าชีวิตเขาอยู่กับพลังงานนิวเคลียร์อยู่ตลอดเวลา

๗. ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงดังนี้

๗.๑) เครื่องไมโครเวฟ จัดเป็นเครื่องกำเนิดรังสีชนิดไม่ก่อไอออน แต่เครื่องไมโครเวฟใน  
10 ปัจจุบันจะมีการนำเอาสารกัมมันตรังสีซึ่งมีเพียงเล็กน้อย คือ ทอเรียม มาเจืออยู่ในไส้หลอดเพื่อให้เกิดประจุมาก  
ขึ้น ซึ่งสารกัมมันตรังสีที่เจืออยู่ที่หลอดในบางประเทศจะถือว่าเป็นปริมาณเพียงเล็กน้อยมากไม่จำเป็นต้องมี  
การกำกับดูแล หากใช้ตามบ้านเรือนก็จะถือว่าเป็นสารกัมมันตรังสี consumer product แต่หากมีการนำเข้ามา  
เป็นล็อตใหญ่เพื่อนำมาผลิตในประเทศ ในส่วนนี้จะต้องมีการกำกับดูแล

ส่วนของเครื่องไมโครเวฟจะอยู่นอกเหนืออำนาจของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามพระราชบัญญัติ  
15 พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจัดเป็นรังสีประเภทหนึ่งที่สำนักงานฯ ไม่ได้ดูแล  
แต่โดยทั่วไปแล้วเครื่องไมโครเวฟจะให้รังสีชนิดไม่ก่อไอออนออกมา จะต้องมีความมาตรฐานที่จะทำให้ผู้ใช้งานมีความ  
ปลอดภัย โดยจะต้องมีการวัดว่าปริมาณรังสีหรือคลื่นที่ออกมาจากหน้าตู้จะต้องมีค่าประมาณเท่าไร หากตู้อยู่ใน  
ในภาพปกติก็ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปลอดภัย

๗.๒) consumer product บางชนิดที่มีค่าสูงกว่า Exemption level หรือสูงกว่าเกณฑ์  
20 ปลอดภัย และสินค้าบางอย่างต่ำกว่า เช่น เครื่องตรวจจับควัน นาฬิกาพรายน้ำ เข็มทิศพรายน้ำ หลอดไฟต่าง ๆ  
ถ้วย ชาม กระเบื้องเซรามิก เป็นต้น ซึ่งสินค้าเหล่านี้เป็น consumer product ที่มีสารกัมมันตรังสีปะปนอยู่

๗.๓) สารกัมมันตรังสีทั่ว ๆ ไปจะมีค่าครึ่งชีวิต (half -life) ซึ่งบางชนิดมีค่าครึ่งชีวิตยาวมาก  
อาจจะป็นร้อยเป็นพันปีกว่าจะมีการสลายตัวไป ดังนั้น เมื่อใช้ไประยะหนึ่งจะเกิดเป็นกากกัมมันตรังสีขึ้นมา  
หากสารกัมมันตรังสีที่อยู่ใน consumer product มีค่าต่ำกว่า Exemption level ที่ทาง IAEA กำหนด  
25 หมายความว่ามีความปลอดภัย เมื่อใช้แล้วทิ้งเป็นขยะทั่วไปก็สามารถกระทำได้ ยกเว้นสินค้าที่มีค่าสูงกว่า  
Exemption level ตรงนั้นจะต้องมีมาตรการพิเศษที่จะเรียกเก็บกลับคืนเพื่อจัดเป็นกากกัมมันตรังสีตามหลัก  
วิชาการต่อไป

๗.๔) เบื้องต้นเนื่องจาก consumer product จะเข้าไปอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน ดังนั้น จะต้องม  
30 มาตรการในการพิจารณาว่าสิ่งใดควรและไม่ควรอนุญาตให้นำเข้ามา หรือผลิตอยู่ในราชอาณาจักรไทย เพื่อไม่ให้  
มีการนำเข้าสินค้าที่ไม่มีประโยชน์อะไรเข้ามาขายในประเทศได้อย่างเสรีแต่จะต้องมีกระบวนการในการพิจารณา  
ที่เรียกว่า justification ซึ่งจะพิจารณาว่ามีข้อดี ข้อเสีย อย่างไร คุ่มหรือไม่คุ่มกับการที่จะมีการแพร่กระจายของ  
สารกัมมันตรังสีสู่ประชาชน กระบวนการนี้จะคล้าย ๆ กับ ออย. ซึ่งก่อนที่จะนำเข้ามาจะต้องมาขอขึ้นทะเบียนไว้ก่อน  
ว่าจะนำสินค้าที่มี radioactive ผสมอยู่เข้ามาจำหน่ายและแจ้งให้ประชาชนทราบ

๗.๕) เนื่องจากพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน  
35 กำหนดให้ผู้ที่ใช้สารกัมมันตรังสีเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับใบอนุญาต ซึ่งส่วนนี้ก็เป็นอุปสรรคอีกอย่างหนึ่งที่เรา  
ไม่สามารถทำอย่างนั้นได้ เนื่องจากไม่สามารถที่จะออกใบอนุญาตให้แก่ประชาชนทั่วไปที่ใช้สารกัมมันตรังสี  
เหล่านี้ได้ทุกคน จึงจะต้องมีวิธีการกำกับดูแลวิธีพิเศษขึ้นมา ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอแนวทางในการกำกับดูแล  
ขึ้นมา และจะนำแนวทางนี้ไปจัดทำเป็นร่างประกาศเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ต่อไป

40           **มติที่ประชุม:** ที่ประชุมรับทราบ และให้สำนักงานฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

5 **ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระ ๕.๑ การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ที่ขอรับอนุญาต

๕.๒.๑ การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ ตามการขออนุญาตตามหลักเกณฑ์ปกติ

10 ๕.๒.๒ การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ออกใบอนุญาตไปแล้ว ในกรณีจำเป็นเร่งด่วน

๕.๒.๓ การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ออกใบอนุญาตไปแล้ว ในกรณี ๔๕ วัน

15 คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ พิจารณาคำขออนุญาตตามเอกสารหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตและมีมติเห็นชอบการออกใบอนุญาตแล้ว โดยสรุปคำขออนุญาตที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบ ดังตาราง

การพิจารณาเห็นชอบการออกใบอนุญาต	เสนอเพื่อพิจารณา	การออกใบอนุญาต		เหลือใบอนุญาตที่ออกตามหลักเกณฑ์ปกติ
		กรณีเร่งด่วน	กรณีครบ ๔๕ วัน	
ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ วันที่ ๒๑ มิ.ย. ๒๕๕๕	๑๖	๐	๑๖	๐
ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๕๕	๑๗	๒	๑๕	๐
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑๖ ก.ค. ๒๕๕๕	๖๑	๖	๐	๕๕
ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ วันที่ ๒๓ ก.ค. ๒๕๕๕	๑๗	๐	๐	๑๗
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๕ วันที่ ๓๐ ก.ค. ๒๕๕๕	๒๖	๓	๐	๒๓
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๐ ส.ค. ๒๕๕๕	๓๗	๐	๐	๓๗
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๕ วันที่ ๒๑ ส.ค. ๒๕๕๕	๕๐	๐	๐	๕๐
<b>รวม</b>	<b>๒๒๔</b>	<b>๑๑</b>	<b>๓๑</b>	<b>๑๘๒</b>

20 **ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา**

ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ แล้ว จากการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕- ๑๘/๒๕๕๕ รวม ๑๒ ครั้ง ดังนี้

- 25
๑. ใบอนุญาตที่ออกตามหลักเกณฑ์ปกติ จำนวน ๑๘๒ฉบับ
  ๒. การออกใบอนุญาตที่ออกไปแล้ว กรณีเร่งด่วน จำนวน ๑๑ฉบับ
  ๓. การออกใบอนุญาตที่ออกไปแล้ว กรณี ๔๕ วัน จำนวน ๓๑ ฉบับ

5 **ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

๑. ประธาน : ปส. ควรมีการดำเนินงานในเชิงนวัตกรรมเกิดขึ้น ไม่ใช่เพียงแค่การอนุญาต อนุมัติเท่านั้น เช่นกรณีน้ำท่วมมีการใช้ radioactive ในการ measurement ซึ่งเคยได้ตั้งโจทย์ไว้ว่าเรามีบทบาทในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา น้ำท่วมหรือไม่ โดยการใช้ radioactive tracer ซึ่งการใช้ tracer จะทำให้รู้ระยะเวลา การเคลื่อนตัวของน้ำด้วย ในเรื่องนี้ได้มีการดำเนินการหรือไม่

10 ๒.รศ.ธวัช ชิตตระกูล: เหตุผลของหน่วยงานที่ขอนำเข้าแบบเร่งด่วน เข้าใจว่าส่วนหนึ่งมาจาก เหตุการณ์น้ำท่วม และมีการติดตั้งเครื่องจักรใหม่ซึ่งท้ายที่สุดแล้วก็นำสารกัมมันตรังสีเข้ามาใช้ จะสังเกตเห็น ได้ว่ามีหลายบริษัทที่แจ้งว่าไม่ทราบว่าจะต้องมีการขออนุญาต จึงไม่แน่ใจว่าบริษัทที่เคยติดตั้งมาแล้วไม่ทราบว่า มีการใช้ radioactive ที่เครื่องจักรหรือระบบของตัวเอง แต่ภายหลังจากน้ำท่วมและมีการติดตั้งใหม่จึงมาทราบ ภายหลังว่าจำเป็นต้องใช้ radioactive ดังนั้น จึงค่อนข้างกังวลใจว่าจะยังคงมีบริษัทที่ใช้สารกัมมันตรังสีแต่ไม่มีเจ้าหน้าที่ RSO หรือมีระบบให้ข้อมูลที่เพียงพอ เพราะว่าคนที่ต้องสั่งเครื่องมือ เครื่องจักรต่าง ๆ เข้ามา 15 จะต้องมองนอกเหนือจากเทคโนโลยีที่ใช้แล้ว radioactive น่าจะเป็นหนึ่งในข้อมูลของผู้บริหารระดับสูงของแต่ละ บริษัทจะต้องทราบและตัดสินใจด้วย

๓.รศ.นเรศร์ จันทน์ขาว: ในประเทศของเราที่เคยมีคนทำโครงการ radioactive tracer เมื่อหลายปีใน 20 แม่น้ำเจ้าพระยา ส่วนใหญ่ก็เป็นโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ ซึ่งสารกัมมันตรังสีหลายตัวที่สามารถทำได้ แต่ก็ต้องมีค่าครึ่งชีวิตที่เหมาะสมตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจง ส่วนในขั้นตอนการดำเนินงานนั้น สำนักงาน ปรมาณูเพื่อสันติจะต้องประเมินความปลอดภัย และ worst case ด้วยว่าเลวร้ายที่สุดที่จะเกิดขึ้นเป็นอย่างไร โดยจะต้องผ่านกระบวนการเหล่านี้ก่อนจึงจะสามารถกระทำได้ จากประสบการณ์ตอนอยู่ประเทศออสเตรเลีย 25 เคยทำที่อ่าวในชุมชนออสเตรเลียซึ่งสามารถทำได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวกับการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งอาจจะมี ผู้เชี่ยวชาญที่อยากจะทำในประเทศของเราอยู่เหมือนกัน หรือในกรณีการทับถมของดินที่อาจจะทำให้เกิดการตื้น 25 เขินอย่างที่คลองเตย เป็นต้น

๔. ศ.ลักษณะ โพนกุล : ได้ตรวจสอบหน่วยงานทางด้านการศึกษาที่ได้ขอในกรณีเร่งด่วนแล้ว มีความ จำเป็นจริง ๆ ที่จะต้องใช้

๕. ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงดังนี้

๕.๑) เนื่องจากเป็นนโยบายของคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับกรณีน้ำท่วมให้สนับสนุนทันที ก็เลย 30 ถือเป็นการเร่งด่วนได้ แต่เท่าที่ได้ตรวจสอบดูแล้วพบว่าสถานประกอบการมีเจ้าหน้าที่ RSO

๕.๒) การใช้ radioactive tracer เป็นภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) แต่ปส.เคยมีโครงการที่จะดำเนินการเรื่อง tracer ในทะเล และมีโครงการที่ผ่าน IAEA แล้วแต่ 35 ก็ต้องชะงักลง เพราะเมื่อมีการใช้สารรังสีลงสู่ทะเลเมื่อไหร่ก็ถูกต่อต้าน โดยสารกัมมันตรังสีที่ใช้คือ Technetium-99m ซึ่งมีค่าครึ่งชีวิตสั้น ในทางเทคนิคแล้วสามารถกระทำได้ แต่เมื่อใดก็ตามที่มีการนำสาร กัมมันตรังสีใส่ลงในน้ำหากประชาชนรับรู้ และไม่มีความรู้ที่เพียงพออาจจะก่อให้เกิดปัญหาตามมาได้

**มติที่ประชุม :**เห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ดังนี้

- ๑. การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ ตามการขออนุญาตตามหลักเกณฑ์ปกติ 40 จำนวน ๑๘๒ ฉบับ
- ๒. การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ออกใบอนุญาตไปแล้วในกรณีจำเป็น เร่งด่วน จำนวน ๑๑ ฉบับ
- ๓. การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ออกใบอนุญาตไปแล้วในกรณี ๔๕ วัน จำนวน ๓๑ ฉบับ

5 **๕.๑.๔ การออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบอนุญาตเดิมที่มีการขอยกเลิกเนื่องจากการเปลี่ยนแปลง  
แก้ไข**

๑) เนื่องจากมีผู้ขอรับใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ที่ได้รับใบอนุญาตไปแล้ว แต่มาขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลบางรายการของใบอนุญาตเดิม โดยมีรายการข้อมูลที่มีการขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขในใบอนุญาต เช่นการจัดการกากกัมมันตรังสีบางรายการ การเปลี่ยนชื่อผู้ขออนุญาต การเปลี่ยนแปลงชื่อหน่วยงาน

10 การเปลี่ยนแปลงปริมาณวัสดุนิวเคลียร์ วัสดุพลอยได้ ตามการนำเข้าจริง เป็นต้น

๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักนกรรมการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ มีมติเห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ กรณีการออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบอนุญาตเดิม ดังนี้

๒.๑) การประชุมฯ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๓ ฉบับ

15 ๒.๒) การประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๕ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ฉบับ

๒.๓) การประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๕ ฉบับ

๒.๔) การประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๕ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ฉบับ

**ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา**

ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณา

20 เห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ แล้ว จำนวน ๑๑ ฉบับ

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

-ไม่มี-

25 **มติที่ประชุม** : เห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้จำนวน ๑๑ ฉบับ

**วาระ ๕.๒ การออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีเอกซ์**

**๕.๒.๑ การออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีเอกซ์**

30 คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักนกรรมการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสีได้พิจารณาคำขออนุญาตและมีมติเห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีเอกซ์ตามรายละเอียดเอกสารประกอบ ๕.๒.๑ คือ

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๐ ฉบับ

35 จำนวนเครื่องกำเนิดรังสีรวม ๒๗๓ เครื่อง โดยแยกประเภทตามการใช้ประโยชน์ ดังนี้

การใช้ประโยชน์	จำนวนใบอนุญาต (ฉบับ)	จำนวนเครื่อง
ทางการแพทย์	๗๕	๒๓๐
ทางการอุตสาหกรรม	๑๘	๓๔
ทางการรักษาความปลอดภัย	๖	๖
ทางการศึกษาวิจัย	๑	๓
รวม	๑๐๐	๒๗๓

- 5 ๒) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๐ ฉบับ จำนวนเครื่องกำเนิดรังสีรวม ๒๒๘ เครื่อง โดยแยกประเภทตามการใช้ประโยชน์ ดังนี้

การใช้ประโยชน์	จำนวนใบอนุญาต (ฉบับ)	จำนวนเครื่อง
ทางการแพทย์	๖๔	๑๖๗
ทางการอุตสาหกรรม	๓๓	๕๗
ทางการรักษาความปลอดภัย	๒	๒
ทางการศึกษาวิจัย	๑	๑
รวม	๑๐๐	๒๒๗

- สรุปคำขออนุญาตที่คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบ โดยแยกตามประเภทใบอนุญาต และประเภทการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ทางการอุตสาหกรรม ทางการศึกษาวิจัย และทางการรักษาความปลอดภัย ในการประชุมจำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๐๐ ฉบับ

**ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา**

- ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีเอกซ์ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ แล้ว ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ และการประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ จำนวน ๒๐๐ ฉบับ

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

- รศ.ธวัช ชิตตระกูล: ควรมีข้อเสนอแนะไปยังพื้นที่ชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะในพื้นที่เศรษฐกิจ เช่น สุ  
 20 ไหง์โกลก ปัตตานี ยะลา หากเราต้องการทำ green zone โดยอาจเสนอแนะให้มีการใช้เครื่องตรวจสอบเหมือน  
 ที่ใช้ที่ท่าเรือ ซึ่งคิดว่าเส้นทางในการเข้าเมืองจะมีจุดเข้าเมืองหลัก ๆ ไม่กี่จุด หากสามารถควบคุมได้ โดยการ  
 นำเอาอุปกรณ์เหล่านี้ไปช่วยเสริมอาจจะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การใช้  
 เจ้าหน้าที่เปิดท้ายรถและทำการตรวจค้นนั้นจะได้ผลในทางจิตวิทยาเท่านั้น หากมีการใช้เครื่องมือ เช่น เครื่อง  
 25 LINAC ที่ยิงไปแล้วสามารถทะลุไปยังรถผู้ต้องสงสัยได้ หากทำแบบนี้จะสามารถคุมพื้นที่ได้ และจะทำให้  
 เจ้าหน้าที่เกิดความมั่นใจมากขึ้น และค่าเสียหายที่เกิดจากเหตุการณ์แต่ละครั้งมีค่ามากกว่าการลงทุนจัดซื้อ  
 เครื่องมือเหล่านี้ที่จะสามารถนำไปเสริมความปลอดภัยได้ เชื่อว่าหากพื้นที่เศรษฐกิจในภาคใต้ไม่เกิดเหตุการณ์  
 ร้ายแรง จะทำให้เศรษฐกิจของภาคใต้สามารถฟื้นตัวได้อย่างรวดเร็ว

**มติที่ประชุม :**เห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีจำนวน ๒๐๐ ฉบับ

- 30 **๕.๒.๒ การออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบอนุญาตเดิมที่มีการขอยกเลิกเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลง  
 แก๊ซ**

ฝ่ายเลขานุการฯ : เนื่องจากมีผู้ขอรับใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีที่ได้รับใบอนุญาตไปแล้ว แต่มาขอ  
 เปลี่ยนแปลงแก๊ซข้อมูลบางรายการของใบอนุญาตเดิม โดยมีรายการข้อมูลที่มีการขอเปลี่ยนแปลงแก๊ซใน  
 35 ใบอนุญาต เช่นการเปลี่ยนชื่อผู้ขออนุญาต และการเปลี่ยนชื่อ/จำนวนผู้รับผิดชอบทางเทคนิครังสี เป็นต้น

คณะกรรมการพิจารณาครั้งก่อนการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี  
 มีมติเห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีเอกซ์กรณีการออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบอนุญาตเดิม คือ

- ๑) การประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ฉบับ
- ๒) การประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ฉบับ

5 ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา  
ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการฯ แล้ว จำนวน ๒ ฉบับ

10 ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ  
-ไม่มี-

มติที่ประชุม :เห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี จำนวน ๒ ฉบับ

15 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ  
-ไม่มี-

ประธานฯ กล่าวปิดการประชุมฯ

20 เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

25

ว่าที่ ร.ต. สุรัตน์ หงษ์จันทร์  
ผู้จัดรายงานการประชุม

ศ. ชัยวัฒน์ ต่อสกุลแก้ว  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม