

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ (ฉบับแก้ไข)
วันพุธ ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

10

ผู้มาประชุม

๑.	นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒.	นางสิริชดา ทองตัน	ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
๓.	นางจรีภรณ์ บุญยวงศ์วิโรจน์	ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
15	๔. นายชวลิต ชูขจร	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
	๕. นายประสงค์ นรจิตร์	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
	๖. นายพันธุ์ชัย วัฒนชัย	ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี	กรรมการ
	๗. นายชนรงค์ พุทธิมิลินประทีป	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	๘. รศ.สมเจตน์ ทิมพงษ์		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
20	๙. นายชาติรี สุวรรณิน		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	๑๐. รศ.ธวัช ชิตตระการ		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	๑๑. รศ.นเรศร์ จันทน์ขาว		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	๑๒. ศ.ลักษณะ โปชนุกูล		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	๑๓. ศ.ชัยวัฒน์ ต่อสกุลแก้ว	เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	กรรมการและเลขานุการฯ
25	๑๔. นางสาวอัมพิกา อภิชัยบุคคล	ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการฯ
	๑๕. ว่าที่ ร.ต. สุรัตน์ หงษ์จันทร์	ผู้แทนสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

-ไม่มี-

30

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายจักรพงษ์ แสงมณี	ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี	
๒.	นายธณัษพร ไทยแท้	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี	
๓.	นายภาคภูมิ ธีระภัทรานนท์	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี	
35	๔. นายดโณทัย ไชยฤกษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	๕. นางสาวปรารถนา จันทระเสนา	นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ	สำนักงบประมาณ
	๖. นายวรวุฒิ ศรีรัตนชัชวาลย์	ที่ปรึกษาด้านพลังงานปรมาณู	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	๗. นายกิตติศักดิ์ ชินอุดมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแล ความปลอดภัยทางรังสี	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
40	๘. นางสาวศิริรัตน์ พิรมนตรี	ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนกำกับดูแล ความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
	๙. นายลภชัย ศิริภิมรัมย์	ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแล ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

5	๑๐. นางนิตยา ศุภฤทธิ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
	๑๑. ว่าที่ ร.ต.ทรงศักดิ์ ทองไชย	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย และสนธิสัญญา	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
	๑๒. นายวิวิช ธรรมวีระพงษ์	นักพิสิกรสร้างสีชานาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
	๑๓. นายสมบุญ จิรชาญชัย	นักพิสิกรสร้างสีชานาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
10	๑๔. นายพิสิฐ สุนทรชัย	นักพิสิกรสร้างสีชานาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
	๑๕. นางสาวดวงพร เอ็งวงษ์ตระกูล	วิศวกรนิวเคลียร์ชานาญการพิเศษ	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
	๑๖. นางสาวศิธร ปถมสาคร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชานาญการ	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
	๑๗. นางศันสนีย์ บริรักษ์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
	๑๘. นางสาวจีระนันท์ เจียกวัฒนา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ
15	๒๙. นางสาวโชติรัตน์ ศรีสุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

20 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาออกใบอนุญาต รวมถึงการพิจารณาในเรื่องอื่น ๆ สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ กำหนดวันประชุมล่วงหน้า หากประธานไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ อันเนื่องจากการกิจที่ถูกกำหนดไว้แล้ว ให้ใช้มาตรา ๘ แห่งพ.ร.บ.พลังงานปรมาณเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า “ถ้าประธานไม่อยู่ในที่ประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม” เพราะหากการประชุมว่างเว้นนานเกินไปอาจจะส่งผลกระทบต่อบุคคลอื่นได้

25 มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

30

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

รายงานการประชุมที่นำเสนอในที่ประชุมนี้ เป็นรายงานการประชุมฯ (ฉบับแก้ไข) ที่ได้เวียนให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว โดยไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงาน

35 ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

40

5 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ**

วาระ ๓.๑ รายงานการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์อุทกภัย

ฝ่ายเลขานุการฯ : ตามที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้มีการรายงานความก้าวหน้าในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสีในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์อุทกภัย ตามความทราบแล้วนั้น

10 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้ดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบสถานปฏิบัติการที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ หลังเหตุการณ์อุทกภัย ระหว่างมกราคม ๒๕๕๕ – พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยได้ดำเนินการตรวจสอบสถานปฏิบัติการที่มีการใช้วัสดุกัมมันตรังสี จำนวน ๑๗๓ หน่วยงาน แยกตามการใช้ประโยชน์ ดังนี้

๑. การใช้ประโยชน์ทางอุตสาหกรรม จำนวน ๕๓ หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ ครั้งนี้ จำนวน ๒๓ แห่ง

15 ๒. การใช้ประโยชน์ทางการศึกษาวิจัย จำนวน ๔๘ หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ ครั้งนี้ จำนวน ๒ หน่วยงาน

๓. การใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ จำนวน ๒๒ หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ ครั้งนี้ จำนวน ๑ หน่วยงาน (หน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ฯ ซึ่งตรวจสอบแล้ว ไม่พบการรั่ว หรือการเปราะเปื้อนทางรังสี)

20 ๔. การตรวจสอบสถานปฏิบัติการที่มีการใช้เครื่องกำเนิดรังสี จำนวน ๕๐ หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ฯ จำนวน ๓๗ หน่วยงาน

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้มีมาตรการช่วยเหลือให้แก่สถานปฏิบัติการทางรังสีที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ฯ เช่น

๑. ดำเนินการออกใบอนุญาตฯ แบบเร่งด่วน

25 ๒. สามารถขอใบแทนใบอนุญาตเดิมที่เสียหายจากน้ำท่วมในครั้งนี้ได้

๓. กรณีวัสดุกัมมันตรังสีที่ได้รับความเสียหาย โดยการอำนวยความสะดวกในเรื่องของการจัดการกาก

๔. กรณีเครื่องกำเนิดรังสี ได้ตรวจสอบมาตรฐานและความปลอดภัยของเครื่อง ระหว่างการนำเข้าหรือรื้อติดตั้งเครื่องใหม่ โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เป็นต้น

30 **ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

-ไม่มี-

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

35 **วาระ ๓.๒ รายงานความก้าวหน้า (ร่าง) กรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ**

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานความก้าวหน้า (ร่าง) กรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ ดังนี้

40 ๑. ตามที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบในหลักการ กรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาพลังงานปรมาณูของประเทศ ซึ่งมีกรอบนโยบายหลัก ๔ ด้าน และกรอบนโยบายย่อย ๘ ด้าน

๒. กรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ โดย ปส. ได้ร่วมกับที่ปรึกษาศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์ฯ ดำเนินการแปลงนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการแปลงนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ ประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงาน และ

- 5 ผู้ทรงคุณวุฒิและ คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ซึ่งมีการระดมความคิดเห็น ตามกรอบนโยบายฯ หลัก ๔ ด้าน และกรอบนโยบายย่อย ๘ ด้าน ระหว่างวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ – ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ รวมทั้งสิ้น ๘ ครั้ง
๓. วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ได้สรุปผลจากการระดมความคิดเห็นในการประชุมฯ ทั้ง ๘ ครั้ง นำมาจัดประชุมพิจารณา (ร่าง) แผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น ดอนเมือง โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย คณะอนุกรรมการต่าง ๆ ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และผู้มีส่วนได้เสีย จำนวนประมาณ ๒๐๐ คน
- 10 ๔. ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประมวลผลการประชุมพิจารณาฯ ในการจัดทำ(ร่าง)แผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ (ฉบับสมบูรณ์) เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการจัดทำนโยบายฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯในการประชุมวาระพิเศษ ต่อไป

15 **ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

๑. ประธาน : ให้ข้อสังเกต ดังนี้

- ๑.๑) เมื่อแผนฉบับนี้เรียบร้อยสมบูรณ์ อาจจะต้องมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการทั้งรวมและแยกเพื่อทำความเข้าใจ และหารือร่วมกัน เพราะเมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติมันจะกระจายเป็นอยู่ในหน่วยงานด้านปฏิบัติทั้งหลาย ซึ่งการดำเนินการในส่วนนี้ต้องมีการเตรียมการทั้งในเรื่องของงบประมาณและการบริหารจัดการ
- 20 จัดการ

๑.๒) การประชุมคณะกรรมการแต่ละครั้ง ควรเชิญประธานคณะกรรมการแต่ละคณะเข้าร่วมประชุม เพื่อรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

๒. รศ.ธวัช ชิตตระกูล : การเสนอให้คณะกรรมการต่าง ๆ เป็นผู้ติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ จะเป็นบทบาทใหม่ของคณะกรรมการ หากมี KPI ที่ชัดเจนในแต่ละเรื่อง และมีระบบการรายงาน (reporting) ต่อคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของแต่ละคณะกรรมการ เพื่อให้คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ เนื่องจากคณะกรรมการฯ ไม่มีอำนาจที่จะไปเรียกข้อมูล นอกจากคณะกรรมการเท่านั้นที่มีอำนาจ แต่จะต้องมีระบบที่ให้ข้อมูลต่าง ๆ เข้าสู่คณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง
- 25

๓. ศ.ลักษณะ โพนกุล : ในส่วนของคณะกรรมการต่าง ๆ ไม่ว่าจะประธาน หรืออนุกรรมการตั้งขึ้นเพราะเขา Know How แต่ขั้นตอนการ implement ทำอย่างไรจะนำแผนฉบับนี้มา implement ให้เห็นถึงผลประโยชน์ของประเทศที่จะได้รับได้ ไม่ควรหวังพึ่งอนุกรรมการต่าง ๆ เพราะคณะกรรมการต่าง ๆ นั้นไม่มีอำนาจในการดำเนินการต่าง ๆ เพราะเป็นเพียงการรวบรวมความคิดและผลงานของคนอื่นเท่านั้น ดังนั้น จะทำอย่างไรถึงจะผลักดันงานของประเทศออกไปได้
- 30

๔. ฝ่ายเลขานุการฯ : (ร่าง) แผนปฏิบัติการของนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ (ฉบับสมบูรณ์) จะแล้วเสร็จประมาณปลายเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ และนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อพิจารณา และจะส่งให้คณะกรรมการฯ ประมาณกลางเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ จากนั้นจะดำเนินการจัดประชุมวาระพิเศษระหว่างคณะกรรมการฯ กับคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนฯ และที่ปรึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คาดว่าประมาณปลายเดือนกรกฎาคม-ต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕
- 35

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังนี้

๑. เมื่อแผนฯ สมบูรณ์ ให้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจ และหารือร่วมกัน เพื่อเป็นการเตรียมการทั้งในเรื่องของงบประมาณและการบริหารจัดการ
๒. การประชุมคณะกรรมการฯ แต่ละครั้ง ให้เชิญประธานคณะกรรมการแต่ละคณะเข้าร่วมประชุม เพื่อรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน
- 40

5 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ**

วาระ ๔.๑ ใบอนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครอง และใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย แบบ พ.ป.ส. ๗ เลขที่ ๑/๒๕๕๔

ฝ่ายเลขานุการฯ : การประชุมคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบให้ออกใบอนุญาตผลิต มีไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยแก่สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.) โดยเป็นการออกใบอนุญาตฯ แบบมีเงื่อนไข

10 การออกใบอนุญาตฯ นั้น เพื่อประโยชน์แก่การบริการสาธารณะมิให้ขาดช่วงในระหว่างการดำเนินการเนื่องจากการโอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สินของทางราชการ จากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติไปเป็นของ สทน. ได้รับใบอนุญาตผลิตฯ แบบ พ.ป.ส. ๗ เลขที่ ๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ เป็นต้นไป โดยใบอนุญาตฯ ดังกล่าว มีเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ฯ จำนวน ๖ ข้อ ซึ่งในส่วนที่เป็นสาระสำคัญในใบอนุญาต มีดังนี้

15 ๑. ให้ยื่นเอกสารรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ ปว-๑/๑ ฉบับสมบูรณ์ เป็นไปตามกฎกระทรวง กำหนดเงื่อนไขวิธีการขอรับใบอนุญาต และการดำเนินการเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ วัสดุต้นกำลัง วัสดุพลอยได้ หรือพลังงานปรมาณู พ.ศ. ๒๕๕๐ ภายใน ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔

20 ๒. หากสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ไม่ยื่นเอกสารรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยเครื่องปฏิกรณ์ ปว-๑/๑ ฉบับสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด คณะกรรมการอาจพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตฯ

25

การดำเนินงานต่อมา

๑) สทน. ได้ส่งเอกสารรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยฉบับสมบูรณ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามเงื่อนไขใบอนุญาตฯ ซึ่งส่งผลให้ใบอนุญาตแบบ พ.ป.ส. ๗ เลขที่ ๑/๒๕๕๔ ยังมีผลบังคับใช้

30 ๒) ปส. ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินเอกสารรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยฯ ดังกล่าว และเสนอให้คณะกรรมการความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ พิจารณาผลการวิเคราะห์เอกสารรายงานวิเคราะห์ความปลอดภัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

๓) คณะอนุกรรมการฯ มีมติดังนี้

35 ๓.๑ ให้ สทน. จัดส่งเอกสารข้อมูลทางเทคนิค (Technical specification) เพื่อเป็นเอกสารประกอบเงื่อนไขในใบอนุญาตในการถือปฏิบัติตามคำขีดจำกัดด้านความปลอดภัย

๓.๒ จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในเอกสารรายงานการวิเคราะห์ความปลอดภัย

๓.๓ ตรวจสอบ แก๊สซ็อกซ์ฟลูอิด และให้มีคำอธิบายเพิ่มเติมของข้อมูลในเอกสารรายงานการวิเคราะห์ความปลอดภัย เพื่อป้องกันการเข้าใจผิดในสาระสำคัญ

5 **ประเด็นเสนอเพื่อทราบ**

ปส. อยู่ระหว่างการดำเนินการให้ สทท. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความปลอดภัย (ฉบับสมบูรณ์) ตาม
ข้อมติของคณะอนุกรรมการฯ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

10 - ไม่มี -

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

วาระ ๔.๒ การนำเข้าสู่สารกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ที่นำมาใช้เป็นส่วนประกอบของ หลอดไฟฟ้า
15 เครื่องไมโครเวฟ และกรณีอื่นๆ และการพบสินค้าปนเปื้อนสารกัมมันตรังสี

**๔.๒.๑ การนำเข้าสู่สารกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ที่นำมาใช้เป็นส่วนประกอบของ หลอดไฟฟ้า
เครื่องไมโครเวฟ และกรณีอื่นๆ**

ฝ่ายเลขานุการฯ : ปัจจุบันมีผู้ประกอบการที่ประสงค์จะนำเข้าสู่สารกัมมันตรังสีและวัสดุนิวเคลียร์ที่
20 นำมาใช้เป็นส่วนประกอบของ หลอดไฟฟ้า เครื่องไมโครเวฟ และกรณีอื่นๆ

พระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ได้กำหนดไว้ว่า ผู้ใดจะสามารถผลิต มีไว้ใน
ครอบครอง หรือใช้ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ พลังงานปรมาณู วัสดุพลอยได้หรือวัสดุต้นกำลังได้นั้น จะต้องได้รับ
อนุญาตจากคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ

25 **ประเด็นเพื่อทราบ**

๑. จากประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าว ปส. อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ
พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ๒๕๐๔ .ศ. ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. ในระหว่างการดำเนินการยกร่างกฎหมายในประเด็นดังกล่าวข้างต้น ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะ
นำเข้าสู่สินค้าดังกล่าว ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากติดปัญหาข้อกฎหมาย

30

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

๑. ประธาน : ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑.๑) หากนำเอาส่วนที่เป็นการปฏิบัติตามแนวทางสากลในปัจจุบัน รวมทั้งแนวทางที่เราได้
เตรียมไว้เพื่อจะใช้เป็นแนวปฏิบัติ โดยทำให้ชัดเจนก่อนแล้วพิจารณาว่ากฎหมายที่ใช้ในปัจจุบัน (พ.ร.บ.
35 พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔) ว่ามีส่วนใดที่ต้องตีความว่าเราได้ทำตามมาตรฐานเหล่านี้ได้ จะเป็นไปได้
หรือไม่ ส่วนการแก้ไขกฎหมาย ซึ่งอยู่ในกระบวนการนั้นควรเขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๑.๒) ดังนั้น ในขั้นนี้ก็ถือว่าคณะกรรมการฯรับทราบ และให้สรุปข้อคิดเห็นของคณะ
กรรมการฯ เพื่อใช้ดำเนินการต่อไป และให้นำเข้าเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปหากเห็น
แนวทางที่ชัดเจนขึ้น

40

๒. นายประสงค์ นรจิตร์ : ใน พ.ร.บ.พลังงานปรมาณูเพื่อสันติได้กำหนดไว้ว่า “ผู้ใดจะสามารถผลิต มี
ไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ พลังงานปรมาณู วัสดุพลอยได้หรือวัสดุต้นกำลังได้นั้น จะต้อง
ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ” หากใช้มาตรา ๙ ในการบริหาร ก็คือ ทำอย่างไรเรา
ถึงจะอนุญาต ซึ่งสามารถพิจารณาในจุดนี้ได้ โดยในกระบวนการพิจารณาที่ผ่านมาเราออกกฎกระทรวง หรือ
ระเบียบในการอนุญาตต่าง ๆ ก็ต้องยื่นขอและคณะกรรมการก็พิจารณาคำขอเป็น

5 การอนุญาตเราอาจจะครอบคลุมกระบวนการยื่นขอ แต่เราจะอนุญาตในภาพรวมโดยใช้หลักเกณฑ์ของ IAEA ซึ่งควรพิจารณาแนวทางนี้ว่าจะเป็นไปได้หรือไม่

๓. นายชวลิต ชูขจร : เมื่อกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันกำหนดอำนาจอยู่ที่คณะกรรมการฯ ในการพิจารณาอนุญาต เพียงแต่ไม่ครอบคลุมถึงผู้บริโภครวม แต่โดยเจตนาผู้ใช้อำนาจก็คือคณะกรรมการ พ.ป.ส. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการซึ่งเป็นหลักทั่วไป หากไม่ไปควบคุมแต่อนุญาตเป็นกรอบหลักเกณฑ์ว่าเรื่อง
10 ดังกล่าวนี้นี้ไม่ต้องควบคุม ซึ่งประเด็นนี้เราจะใช้หรือกับกฤษฎีกา แต่หากกฤษฎีกาตีความว่าตรงนี้เป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ อาจจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วางระเบียบต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ประเด็นของเรื่องการแก้ไขกฎหมายกลายเป็นเรื่องรองไปทันที

๔. นายพันธุ์ชัย วัฒนชัย : ประเด็นที่ฝ่ายเลขานุการฯ ขอรื้อนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่ในทางปฏิบัติ
ขณะที่อยู่ระหว่างการแก้ไขพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติฯ ซึ่งควรหารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการ
15 กฤษฎีกาจะดีกว่าหรือไม่ว่าเราสามารถนำข้อกำหนดขององค์การระหว่างประเทศมาบังคับใช้ได้หรือไม่ ในขณะที่กฎหมายปัจจุบันไม่ได้เปิดช่องไว้

๕. รศ.สมเจตน์ ทิณพงษ์ : อยากให้มีประเด็นทางเทคนิคด้วย เช่น จำนวน ประเภทสินค้า ชนิดของสาร
กัมมันตรังสีและความแรงรังสี ตัวเลขที่น่าจะเป็น และที่น่าจะรับได้ ซึ่งจะได้เห็นภาพในมิติทางเทคนิคด้วย

๖. นายชาติรี สุวรรณิน : ตั้งข้อสังเกต ดังนี้
๖.๑) การหารือกับกฤษฎีกานั้น ประเด็นข้อเท็จจริงของเราต้องอยู่ดีก่อน และเกินอำนาจหน้าที่
20 ของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๙ ของพ.ร.บ.พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ หรือไม่ หากไม่มีกฎหมายรองรับเมื่อส่งไปที่กฤษฎีกาก็จะได้รับการตอบกลับว่าทำอะไรไม่ได้เลย เพราะหากมีข้อกฎหมายที่มีอยู่แล้วก็จะเป็นการตีความกฎหมาย แต่ประเด็นนี้เป็นประเด็นทางปฏิบัติ

๖.๒) หากในการประชุมครั้งต่อไปจะเข้าเป็นวาระเพื่อพิจารณา ควรให้มีกรณีตัวอย่างของ
25 ปัญหาและแนวทางในการแก้ไขของต่างประเทศ ปัญหาที่พบในประเทศไทย ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และอำนาจหน้าที่ที่ฝ่ายเลขานุการฯ ประสงค์จะให้คณะกรรมการฯ ใช้อำนาจตามมาตรา ๙ หรือตามมาตรา ๑๓ โดยตรง และวิธีการที่จะผลักดันวัตถุที่ปนเปื้อนสารกัมมันตรังสี อาจจะต้องมีการดำเนินคดีอาญาหรือไม่ เพราะเมื่อมีการนำเข้ามาแล้วก็มีปัญหาตั้งแต่อยู่ที่ท่าเรือ หากมีผู้ใดเข้าไปใกล้วัตถุดังกล่าวอาจได้รับอันตราย หากนำเข้าคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจะต้องมีความชัดเจน เพราะหากเกิดปัญหาขึ้นคณะกรรมการฯ ต้อง
30 รับผิดชอบ

๗. รศ.นเรศร์ จันทน์ขาว : ตั้งข้อสังเกต ดังนี้
๗.๑) ในเรื่องของกรยกเว้น ก็มีบทเรียนในประเทศต่าง ๆ กรณีสินค้าที่กัมมันตภาพรังสีต่ำ
เช่น หลอดไฟฟ้า smoke detector ซึ่งมีปริมาณมาก สิ่งที่เรากลัวก็คือ ในบางประเทศเวลาผ่านไปใช้แล้วไม่
35 สามารถควบคุมได้ก็จะนำไปขายเป็นของเก่า ซึ่งก็จะมีคนแยกชิ้นส่วนและนำไปหลอมรวมกับโลหะทั่ว ๆ ไป บางประเทศก็ต้องตามไปเก็บแก้อ้อหรือเฟอร์นิเจอร์ที่มีการใช้เหล็กที่มีการปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีกลับคืน

๗.๒) กรณีตัวอย่างในประเทศแคนาดา หากจะซื้อ smoke detector ก็สามารถซื้อได้เหมือน
ในห้างสรรพสินค้าทั่ว ๆ ไป ซึ่งจะซื้อจำนวนเท่าไรก็สามารถซื้อได้เลย เพราะได้รับการยกเว้น แต่ลักษณะของ
คนในแคนาดานั้นเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย เวลาจะทิ้งก็จะแจ้งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เหมือนกับปส.

๗.๓) สิ่งที่เราควรจะทำ คือ บริษัทที่ขายจำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ซึ่งปัจจุบัน
40 เรามีเจ้าหน้าที่ RSO ระดับ ๑, ๒ และ ๓ ซึ่งสามารถใช้ระดับต่ำสุดก็ได้ ซึ่งเมื่อได้จำหน่ายไปแล้วเวลาจะทิ้งต้อง
ทิ้งที่บริษัทผู้จำหน่ายและจัดทำรายการไว้ ไม่อยากให้หน้าเอาชิ้นส่วนที่มีการใช้งานแล้วนำไปหลอมรวมแล้วเกิด
การปนเปื้อนในวัสดุต่าง ๆ ในอนาคต ซึ่งตรงนั้นจึงจะมีความจำเป็นที่จะต้องควบคุม

5 ๘. ศ.ลักษณะ โฟชนุกูล : consumer product ที่มีจำนวนมาก เราจะสามารถรู้ได้อย่างไรว่าประชาชน
ได้รับความปลอดภัย ซึ่งภารกิจของเรามี ๒ ประการ คือ การให้ความสะดวก และความปลอดภัย จะทำอย่างไร
จึงจะทำให้เราแน่ใจได้ว่าได้รับความปลอดภัย

๙. ฝ่ายเลขานุการฯ : ชี้แจง ดังนี้

10 ๙.๑) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการแก้ไขพระราชบัญญัติฯ ซึ่งกำหนดให้มีการยกเว้นในประเด็น
ดังกล่าวนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพลวัตของเทคโนโลยีในปัจจุบันที่มีการนำสารกัมมันตรังสีมาใช้ในทุก ๆ วงการ
แม้แต่ในสินค้าอุปโภค-บริโภค แต่ขั้นตอนในการแก้ไขกฎหมายจะใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน ซึ่งมีผู้ประกอบการ
บางรายเข้ามาปรึกษากับสำนักงานฯ ว่าภายในปีหรือสองปีนี้เขามีความประสงค์จะนำสินค้านี้เข้ามา แต่
ติดขัดในเรื่องของกฎหมายของประเทศไทย

15 ๙.๒) ทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) ได้กำหนดเป็นบทบังคับพิเศษไว้ใน
กรณีของ consumer product นี้จะมีแนวทางปฏิบัติอยู่สำหรับผู้ประกอบการแล้วจะต้องทำอย่างไร เช่น
จะต้องมีบัญชีรับ บัญชีจ่าย มีการแจ้งเตือนให้ผู้บริโภคได้รับทราบ ติดเครื่องหมาย และเมื่อมีการใช้งานเรียบร้อยแล้ว
จะต้องส่งคืนผู้ประกอบการ ประเด็นหารือกับคณะกรรมการว่า จะสามารถนำเอาแนวทางของ IAEA มา
บังคับใช้ในปัจจุบันไปพลาง ๆ ก่อนได้หรือไม่ ในขณะที่อยู่ระหว่างแก้ไขกฎหมาย

20 ๙.๓) สารกัมมันตรังสีที่ใช้ใน smoke detector ส่วนใหญ่จะเป็น Americium-241 ซึ่งจะมีค่า
ครึ่งชีวิต (Half-life) ประมาณ ๔๐๐ กว่าปี หากเป็นหลอดไฟฟ้าก็จะเป็น Thorium-232 และ Krypton-85

๔.๒.๒ การพบสินค้าปนเปื้อนสารกัมมันตรังสี

25 ฝ่ายเลขานุการฯ : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้รับแจ้งจากด่านศุลกากร ท่าเรือแหลมฉบัง ว่าได้ตรวจ
พบสินค้านำเข้าจาก ต่างประเทศปนเปื้อนสารกัมมันตรังสี ซึ่งการตรวจสอบดังกล่าว ดำเนินการภายใต้โครงการ
ความร่วมมือ Megaport Initiatives ของสหรัฐอเมริกา และประเทศไทย

 การตรวจพบสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ ที่ปนเปื้อนสารกัมมันตรังสี ซึ่งส่วนใหญ่เป็น อะไหล่
เครื่องจักรเก่า เศษโลหะ รวมทั้งของใช้เบ็ดเตล็ดต่างๆที่มาจากประเทศจีน และญี่ปุ่น โดยวัสดุกัมมันตรังสีที่
ปนเปื้อนส่วนใหญ่ได้แก่ โคบอลต์-๖๐ (Co-60) และ ซีเซียม-๑๓๗ (Cs-137)

30 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ให้ขอแนะนำกับกรมศุลกากร ให้ผลักดันสินค้านำเข้าประเทศต้นทาง
โดยเร็ว

ประเด็นข้อกฎหมาย

 พระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ มาตรา ๑๓ ห้ามมิให้ผู้ใด นำหรือส่งเข้ามาใน
ราชอาณาจักร ซึ่งวัสดุพลอยได้ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ พ.ป.ส.

35

ประเด็นเพื่อทราบ

 เนื่องจากสินค้านำเข้าปนเปื้อนวัสดุพลอยได้ ซึ่งไม่มีใบอนุญาตนำเข้า ดังนั้นเพื่อ (วัสดุกัมมันตรังสี)
ความปลอดภัยของประชาชนจึงเห็นควรให้ผลักดันสินค้านำเข้าประเทศต้นทาง

40 แต่เนื่องด้วยยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนระหว่างสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และกรมศุลกากร ดังนั้น ใน
เบื้องต้น สำนักงานฯ จึงได้จัดทำร่างแนวปฏิบัติเพื่อประสานงานระหว่างทั้ง ๒ หน่วยงาน และแนวปฏิบัติเพื่อให้
เกิดความปลอดภัยสำหรับเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร

5 **ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ**

๑. รศ.สมเจตน์ ทิณพงษ์ : ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑.๑) ประเด็นข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติ คงไม่ใช่ประเด็นที่สำคัญเท่ากับข้อเท็จจริงที่ว่า ทางปส.ได้รับแจ้งจากกรมศุลกากรว่าได้มีการตรวจสอบสารกัมมันตรังสี

10 ๑.๒) จำนวนรายการที่นำเข้ามาภายในประเทศซึ่งคิดว่าปัจจุบันน่าจะมีจำนวนมากจนถึงขนาด ที่กรมศุลกากรมีองค์ความรู้ที่จะ detect ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงมากขึ้นไปอีก

๑.๓) ความแรงรังสีใน Level ใดที่เราสามารถรับได้หรือรับไม่ได้ ซึ่งปริมาณ (Quantity) เหล่านี้ต้องมีมาตรฐาน (Standard) ส่วนแนวทางและข้อปฏิบัติอย่างไรเราก็ต้องสนับสนุนผู้ประกอบการ และสิ่ง ที่เป็นห่วงกังวลกันมากคือของเก่าที่อาจมีการปนเปื้อนของสารกัมมันตรังสี

15 ๑.๔) ควรให้มีข้อมูลที่ครบถ้วนทั้งทางด้านเทคนิคเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจของ คณะกรรมการฯ ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดกรอบในการดำเนินการต่อไป

๒. นายชาติรี สุวรรณิน : ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบาย ระเบียบ และกำหนดมาตรฐานต่าง ๆ หากมีปัญหาเกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่องในลักษณะนี้ เพื่อให้เกิดมาตรฐาน และไม่ก่อให้เกิดปัญหา หรือก่อให้เกิดความ ไม่ปลอดภัย และจะให้คณะกรรมการดำเนินการอย่างไรก็ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อ 20 พิจารณา

๒.๒) พ.ร.บ. พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ มีระเบียบกำหนดไว้หรือไม่ว่าให้ผลักตัน เพราะจากที่ดูมีเฉพาะมาตรา ๒๒ ที่กำหนดไว้ว่า “ผู้นำหรือส่งออกนอกราชอาณาจักร นำหรือส่งเข้ามาใน ราชอาณาจักรซึ่งวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ วัสดุพลอยได้ หรือวัสดุต้นกำลังโดยมิได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๓ ต้อง 25 ระวังโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” การ “ผลักตัน” ไม่ใช่โทษแต่เป็น วิธีการทางปกครอง ซึ่งไม่ใช่อำนาจของคณะกรรมการ

๓. รศ.ธวัช ชิตตระการ : ด้วยความกังวลใจเพราะสิ่งเหล่านี้เป็นเพียง evidence base ที่กรมศุลกากร แจ้งมาที่ปส. ซึ่งท่าเรือที่มีอยู่ในประเทศไทยมีจำนวนมากโดยเฉพาะภาคใต้ซึ่งมีชายฝั่งทะเลยาวเกือบ ๒-๓ พัน กิโลเมตร ทำอย่างไรถึงจะมีระบบที่ initiative Megaproject

๔. รศ.นเรศร์ จันทน์ขาว : ปัจจุบันกรมศุลกากรมีเครื่องเอกซเรย์ตู้คอนเทนเนอร์อยู่ประมาณ ๑๐ กว่า 30 หน่วย บางหน่วยติดอยู่ที่ชายแดนเป็นแบบขนาดกลางกึ่งถาวร แต่ส่วนใหญ่ที่อยู่ชายแดนจะเป็นแบบ mobile และมีอุปกรณ์ตรวจวัดรังสีติดอยู่ด้วยซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ไวมากปริมาณรังสีเล็กน้อยก็วัดขึ้น ส่วนอีกโครงการเป็น ของสหรัฐอเมริกาที่ให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศไทย และเขาได้ประโยชน์จากการตรวจสอบสารกัมมันตรังสีที่มีการ เคลื่อนย้ายไปมาทั่วโลก โดยติดอยู่ที่แหลมฉบังมีอยู่ ๒๑ gate ซึ่งแสดงให้เห็นทั้งภาพและระดับรังสี และมี เครื่องมือที่สามารถตรวจ identify ว่าเป็นตัวอะไรด้วย ดังนั้น จะเห็นได้ว่าประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ 35 เครื่องมือที่ทันสมัยในภูมิภาคเอเชีย แต่เราไม่มีกฎหมายละเอียดที่สามารถบอกได้ว่าสินค้าลักษณะใดจะมี ปริมาณรังสีได้เท่าไรจึงจะสามารถอนุญาตนำเข้าได้ เช่น บริษัทเมืองไทยได้ส่งผ้าเบรกไปขายที่ประเทศอิตาลี ซึ่งไม่สามารถนำเข้าได้และส่งกลับมาที่ประเทศไทย ซึ่งจะเห็นได้ว่าเขาสามารถผลักตันได้เพราะมีมาตรฐานที่ ชัดเจน ในส่วนประเด็นการผลักตันออกนั้น ตอนนำเข้าเราไม่รู้ว่ามีรังสีปนเปื้อนอยู่ สมมติว่ามีปริมาณรังสีที่ 40 ค่อนข้างแรง ในตอนส่งกลับจะส่งกลับแบบเดิมไม่ได้ ซึ่งควรคำนึงมนุษยธรรมของผู้ปฏิบัติงานด้วย โดยต้องมี วิธีการขนส่งที่ถูกต้อง และมีกฎหมายรองรับในการส่งกลับ

5 ๕ ฝ่ายเลขานุการฯ : ชี้แจง ดังนี้

๕.๑) กรณีนี้ผู้ประกอบการอาจจะไม่ทราบว่ามีการปนเปื้อนของสารกัมมันตรังสีในเศษเหล็ก หรืออาจจะเกิดจากกรณีของโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ในประเทศญี่ปุ่นที่เกิดการระเบิดและมีการฟุ้งกระจาย ของสารกัมมันตรังสี ทำให้มีการปนเปื้อนเกิดขึ้นกับเครื่องจักร และทางผู้ประกอบการของไทยก็ได้สั่งเครื่องจักร หรือเศษเหล็กเหล่านั้นเข้ามา และนำไปผ่านที่ท่าเรือแหลมฉบังซึ่งจะมีเครื่องตรวจวัดรังสีอยู่และมีการ alarm 10 ขึ้นมาว่ามีรังสีปนเปื้อนอยู่ในตู้สินค้าเหล่านั้น และแจ้งมาที่ปส.

๕.๒) ปส. ซึ่งเป็นผู้ดูแลพ.ร.บ.พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔ การนำเข้า ส่งออกวัสดุ กัมมันตรังสีต่าง ๆ เหล่านี้ต้องได้รับใบอนุญาต ในกรณีนี้เป็นสินค้าปนเปื้อนซึ่งเราไม่ยอมให้สิ่งเหล่านี้เข้ามาอยู่ ในประเทศไทย จึงได้แนะนำกรมศุลกากรว่าหากเกิดกรณีในลักษณะนี้ให้พยายามผลักดันคืนบริษัทผู้ผลิตหรือ ประเทศต้นทางไป ซึ่งเป็นการดำเนินการในลักษณะที่เป็นแบบเดียวกับหลายประเทศที่มีการตรวจพบใน 15 ลักษณะนี้ เพราะหากนำเข้ามาในประเทศแล้วมันจะกลายเป็นขยะรังสีเกิดการปนเปื้อนขึ้นซึ่งจะกลายเป็นภาระ ของประเทศ

๕.๓) ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จะมีถนนหลักที่วิ่ง ผ่านประเทศไทยทั้งหมด ๙ corridor ปัจจุบันเรามี Mega port Initiatives อยู่ ๑ corridor เท่านั้น ดังนั้นใน 20 ปีงบประมาณหน้าจะต้องของบประมาณเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้อย่างน้อย ๙ Mega port ซึ่งแต่ละ port ใช้ งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท ซึ่งรัฐบาลต้องลงทุน และปส.ต้องเข้าดำเนินการ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำวาระ ๔.๒.๑ และ วาระ ๔.๒.๒ เสนอ คณะกรรมการในการประชุมฯ ครั้งต่อไป เป็นวาระเพื่อพิจารณา โดยให้จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

- ๑. เรื่องเดิม
- 25 ๒. ปัญหาในต่างประเทศ และแนวทางการแก้ไขของต่างประเทศ พร้อมยกตัวอย่าง
- ๓. ปัญหาในประเทศไทย
- ๔. ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ๕. อำนาจหน้าที่ที่ ปส. ประสงค์จะให้คณะกรรมการฯ ใช้อำนาจตามมาตรา ๙ หรือ มาตรา ๑๓
- ๖. แนวทางปฏิบัติพร้อมเอกสารอ้างอิง และมาตรฐานการดำเนินงานหากต้องผลักดันสินค้าปนเปื้อน 30 สารกัมมันตรังสี
- ๗. ประเด็นเชิงเทคนิค ประเภทสินค้า ชนิด และ ความแรงของสารรังสี

วาระ ๔.๓ การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบ National Single Windows (NSW)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานเกี่ยวกับการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบ National Single Windows (NSW) 35 ดังนี้

- ๑) การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบ National Single Windows (NSW) คือการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ บูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก การนำผ่านและโลจิสติกส์ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเป็นหนึ่งใน 40 ในแผนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาทางเศรษฐกิจของ AEC
- ๒) NSW ของการกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี จะได้ประโยชน์ในด้านการอนุญาต การควบคุมการ ขนส่ง การเคลื่อนย้าย วัสดุกัมมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ วัสดุต้นกำลัง ตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง ด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์
- ๓) การที่มีระบบ NSW ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการตรวจสอบ เฝ้าระวังทางนิวเคลียร์และรังสี เมื่อมี การบูรณาการระบบ Radiation Gate Monitor
- ๔) การดำเนินโครงการฯ แบ่งเป็น ๓ ระยะ ดังตาราง

5

โครงการ	กำหนดการแล้วเสร็จ
1. การพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลการอนุญาต นำเข้า/ส่งออกกับ National Single Window และศุลกากร ระยะที่ 1	ปีงบประมาณ ๒๕๕๕
2. การพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลการอนุญาต นำเข้า/ส่งออกกับ National Single Window และศุลกากร ระยะที่ 2	ปีงบประมาณ ๒๕๕๖
3. การพัฒนาระบบห้องปฏิบัติการตรวจสอบรังสีจากสินค้าตามด่านศุลกากร (Radiation Gate Monitor)	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

-ไม่มี-

10

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

วาระ ๔.๔ การประชุมระดับผู้นำด้วยความมั่นคงทางนิวเคลียร์ปี ๒๕๕๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานเกี่ยวกับการประชุมระดับผู้นำด้วยความมั่นคงทางนิวเคลียร์ปี ๒๕๕๕ ดังนี้

15

๑. นายกรัฐมนตรีได้เข้าร่วมประชุมระดับผู้นำด้วยความมั่นคงทางนิวเคลียร์ปี ๒๕๕๕ (2012 Nuclear Security Summit: NSS) ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี

๒. สาระสำคัญของแถลงการณ์กรุงโซลกับการดำเนินการตามมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (ค.ศ. ๒๐๐๔) และ ๑๙๗๗ (ค.ศ. ๒๐๑๑) คือ

20

๒.๑) การเร่งรัดการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการปราบปรามการก่อการร้ายโดยใช้นิวเคลียร์ (International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism ค.ศ. ๒๐๐๕ : ICSANT) และอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองทางกายภาพต่อวัสดุนิวเคลียร์ (Amendment to the Convention for the Physical Protection of Nuclear Material ค.ศ. ๒๐๐๕ : CPPNM)

๒.๒) การเพิ่มศักยภาพด้านการเสริมสร้างความมั่นคงทางนิวเคลียร์และรังสี

๒.๓) การสืบค้นร่องรอยทางนิวเคลียร์ (Nuclear Forensics)

25

๒.๔) การต่อต้านการลักลอบขนส่งและค้าวัสดุนิวเคลียร์

๒.๕) การเสริมสร้างความสอดคล้องระหว่างมาตรการด้านความปลอดภัยและความมั่นคงทางนิวเคลียร์ การเก็บรักษาข้อมูลทางนิวเคลียร์

๒.๖) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

30

๓. หน่วยงานของประเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าว ได้แก่ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ กระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ (กรมการค้าต่างประเทศ) กระทรวงคมนาคม (กรมการขนส่งทางบก กรมเจ้าท่า กรมการบินพลเรือน) กระทรวงกลาโหม (กรมยุทธการทหารบก กรมยุทธการทหารเรือ กรมยุทธการทหารอากาศ กรมยุทธการทหาร) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล การทำเรือแห่งประเทศไทย และบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

35

ประเด็นเพื่อทราบข้อเสนอของประเทศไทย

- 5 ๑. การจัดตั้งเครือข่ายของหน่วยงานกำกับดูแลทางนิวเคลียร์ในภูมิภาคอาเซียน
 ๒. การให้ความสำคัญกับการสืบค้นร่องรอยทางนิวเคลียร์ และดำเนินการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านนี้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

-ไม่มี-

10

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระ ๕.๑ หลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี กรณี ๔๕ วัน

15

ภูมิหลัง

๑. คณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
๒. การออกใบอนุญาตฯ โดยมีคณะอนุกรรมการพิจารณากลับรองการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี พิจารณาเห็นชอบก่อนจึงนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ

20

ประเด็นปัญหา

๑. เนื่องจากหน่วยงานที่ยื่นคำขออนุญาตเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี บางแห่งมีความจำเป็นต้องใช้ใบอนุญาตฯ ในการยื่นขอต่ออายุใบอนุญาตสถานพยาบาล หรือโรงงานอุตสาหกรรม
๒. โดยเฉพาะกรณีสถานพยาบาลที่มีการผลิตหรือใช้พลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี หากใบอนุญาตหมดอายุ ในระหว่างขั้นตอนการขอใบอนุญาตฯ หากพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสถานพยาบาลพบว่าใบอนุญาตฯ หมดอายุ อาจส่งผลกับการดำเนินงานด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

25

ประเด็นเพื่อพิจารณา

ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตฯ ในกรณีเกินเวลา ๔๕ วัน นับตั้งแต่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพิจารณากลับรองการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสีแล้วจึงเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการพลังงานปรมาณูอีกครั้ง

30

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

๑. ประธานฯ : หากมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอปัญหาเหล่านี้ก็ไม่น่าจะเกิดขึ้น
๒. นายประสงค์ นรจิตร์ : ในการพิจารณาครั้งนี้ไม่ได้เสนอขั้นตอน เป็นเพียงเห็นชอบว่าควรจะดำเนินการให้อนุญาตภายในระยะเวลาประมาณ ๔๕ วัน เท่านั้น และในข้อ ๔ ของมติที่ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ ก็สามารถลัดตามนั้นได้
๓. นายพันธุ์ชัย วัฒนชัย : ในการประชุมครั้งต่อไปหากมีเรื่องเพื่อพิจารณาขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ
๔. นายชาติรี สุวรรณิน : หากคณะกรรมการฯ เห็นชอบออกใบอนุญาตฯ ไปตามนั้น จะเป็นการดำเนินการที่เกินอำนาจของคณะกรรมการที่มีอยู่ ซึ่งเป็นอำนาจในการใช้ดุลยพินิจของเลขาธิการฯ ที่จะให้คำบาชในการเห็นควรออกใบอนุญาตไปก่อนแล้วค่อยมาขอสัตยาบันกับคณะกรรมการ

35

40

5 กรรมการมอบอำนาจให้เลขาธิการฯ เพราะคณะกรรมการฯไม่มีอำนาจที่จะมอบให้ได้เนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดให้มอบอำนาจได้ แต่หากมีการพิจารณาออกใบอนุญาตฯเป็นประจำทุกเดือน กรอบระยะเวลา ๔๕ วันจะไม่เกิดขึ้น

๕. ฝ่ายเลขานุการฯ : ในกรณีนี้เป็นกรณีเร่งด่วน ซึ่งได้มีมติการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ ว่า “การออกใบอนุญาตในกรณีจำเป็นเร่งด่วน ให้เป็นดุลยพินิจของสำนักงานฯ” ดังนั้น ในกรณี ๔๕ วัน จึงขอใช้แนวทางดังกล่าวนี้ได้หรือไม่

มติที่ประชุม : การออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีกรณี ๔๕ วัน ขอให้เป็นดุลยพินิจของสำนักงานฯ แล้วจึงนำมาขอสัตยาบันกับคณะกรรมการฯภายหลัง

15 **วาระ ๕.๒ การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ที่ขอรับอนุญาต**

๕.๒.๑ การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ ตามการขออนุญาตตามหลักเกณฑ์ปกติ

๕.๒.๒ การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ออกใบอนุญาตไปแล้ว
20 ในกรณีจำเป็นเร่งด่วน

๕.๒.๓ การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ออกใบอนุญาตไปแล้ว
ในกรณี ๔๕ วัน

คณะอนุกรรมการพิจารณาค้นกรองการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้พิจารณาคำขออนุญาตตามเอกสารหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตและมีมติเห็นชอบการออกใบอนุญาตแล้ว โดยสรุปคำขออนุญาตที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบ ดังตาราง

25

การพิจารณาเห็นชอบการออกใบอนุญาตของคณะอนุกรรมการฯ	หลักเกณฑ์ปกติ	การออกใบอนุญาต		คงเหลือใบอนุญาตที่ออกตามหลักเกณฑ์ปกติ
		กรณีเร่งด่วน	กรณีครบ ๔๕ วัน	
การประชุมรวม ๑๒ ครั้ง (๘/๒๕๕๕- ๑๙/๒๕๕๕)	๔๔๘	๕๓	๑๙๓	๒๐๒

ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

30 ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ แล้ว จากการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕- ๑๙/๒๕๕๕ รวม ๑๒ ครั้ง ดังนี้

- ๑. ใบอนุญาตที่ออกตามหลักเกณฑ์ปกติ จำนวน ๒๐๒ ฉบับ
- ๒. การออกใบอนุญาตที่ออกไปแล้ว กรณีเร่งด่วน จำนวน ๕๓ ฉบับ
- ๓. การออกใบอนุญาตที่ออกไปแล้ว กรณี ๔๕ วัน จำนวน ๑๙๓ ฉบับ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

35 นายประสงค์ นรจิตร์ : เห็นควร ให้ปส.ติดตามผลของการขออนุญาตในกรณีจำเป็นเร่งด่วนว่ามีกรดำเนินการจริงตามที่ได้ขออนุญาตหรือไม่

มติที่ประชุม : เห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวั

- 5 ๑. การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ ตามการขออนุญาตตามหลักเกณฑ์ปกติ จำนวน ๒๐๒ ฉบับ
๒. การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ออกใบอนุญาตไปแล้วในกรณีจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๕๓ ฉบับ
๓. การออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ซึ่งได้ออกใบอนุญาตไปแล้วในกรณี
- 10 ๔๕ วัน จำนวน ๑๙๓ ฉบับ

๕.๒.๔ การออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบอนุญาตเดิมที่มีการขอยกเลิกเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงแก้ไข

15 ๑) เนื่องจากมีผู้ขอรับใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ที่ได้รับใบอนุญาตไปแล้ว แต่มาขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลบางรายการของใบอนุญาตเดิม โดยมีรายการข้อมูลที่มีการขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขในใบอนุญาต เช่นการจัดการกากกัมมันตรังสีบางรายการ การเปลี่ยนชื่อผู้ขออนุญาต การเปลี่ยนแปลงชื่อหน่วยงาน การเปลี่ยนแปลงปริมาณวัสดุนิวเคลียร์ วัสดุพลอยได้ ตามการนำเข้าจริง เป็นต้น

 ๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ มีมติเห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ กรณีการออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบอนุญาตเดิม ดังนี้

20 ๒.๑) การประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ฉบับ

- ๒.๒) การประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ฉบับ
- ๒.๓) การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ฉบับ
- ๒.๔) การประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๕ ฉบับ
- 25 ๒.๕) การประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ฉบับ
- ๒.๖) การประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐ ฉบับ
- ๒.๗) การประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ฉบับ
- ๒.๘) การประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๓ ฉบับ
- ๒.๘) การประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๕ วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ฉบับ

30 **ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา**

 ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ แล้ว จำนวน ๒๘ ฉบับ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

- 35 ๑. ประธานฯ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ขออนุญาตเป็นอย่างไร
๒. ฝ่ายเลขานุการฯ : ในการออกใบอนุญาตโดยส่วนใหญ่จะออกในนามของนิติบุคคล โดยในคำขออนุญาตจะระบุด้วยว่านิติบุคคลโดยมีใครเป็นผู้แทนของนิติบุคคลนั้น ดังนั้นในใบอนุญาตจึงมีทั้งชื่อที่เป็นนิติบุคคลและชื่อผู้แทนนิติบุคคล ลักษณะในการเปลี่ยนครั้งนี้เป็นการเปลี่ยนชื่อผู้แทนนิติบุคคลเท่านั้นแต่ชื่อบริษัทยังเป็นชื่อเดิม
- 40 ๓. ประธานฯ : ความรับผิดชอบของผู้แทนนิติบุคคลต่อการได้รับใบอนุญาตเป็นอย่างไร
๔. ฝ่ายเลขานุการฯ : นิติบุคคลจะเป็นผู้รับผิดชอบ โดยตัวแทนของนิติบุคคลจะเป็นตัวแทนในการทำนิติกรรมเท่านั้น และในอีกกรณี คือ การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบในการดำเนินการทางเทคนิค ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ทางเทคนิคของบริษัท เจ้าหน้าที่เดิมอาจจะลาออกไปแล้วมีเจ้าหน้าที่คนใหม่เข้ามาทำหน้าที่แทนก็ต่อลงมาแก้ไขในใบอนุญาต

5

มติที่ประชุม : เห็นชอบการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุพลอยได้ จำนวน ๒๘ ฉบับ

วาระ ๕.๓ การออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี

๕.๓.๑ การออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี

10 ฝ่ายเลขานุการฯ : คณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยคำขอออกใบอนุญาตเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสีได้พิจารณาคำขออนุญาตและมีมติเห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี ดังนี้

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๑ ฉบับ จำนวนเครื่องกำเนิดรังสีรวม ๓๑๘ เครื่อง โดยแยกประเภทตามการใช้ประโยชน์ ดังนี้

การใช้ประโยชน์	จำนวนใบอนุญาต (ฉบับ)	จำนวนเครื่อง
ทางการแพทย์	๗๗	๒๖๘
ทางการอุตสาหกรรม	๒๑	๓๖
ทางการรักษาความปลอดภัย	๒	๑๓
ทางการศึกษาวิจัย	๑	๑
รวม	๑๐๑	๓๑๘

15

๒) การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๐ ฉบับ จำนวนเครื่องกำเนิดรังสีรวม ๒๖๘ เครื่อง โดยแยกประเภทตามการใช้ประโยชน์ ดังนี้

การใช้ประโยชน์	จำนวนใบอนุญาต (ฉบับ)	จำนวนเครื่อง
ทางการแพทย์	๘๑	๒๑๗
ทางการอุตสาหกรรม	๑๕	๒๙
ทางการรักษาความปลอดภัย	๓	๒๑
ทางการศึกษาวิจัย	๑	๑
รวม	๑๐๐	๒๖๘

๓) การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๙๐ ฉบับ จำนวนเครื่องกำเนิดรังสีรวม ๒๐๕ เครื่อง โดยแยกประเภทตามการใช้ประโยชน์ ดังนี้

การใช้ประโยชน์	จำนวนใบอนุญาต (ฉบับ)	จำนวนเครื่อง
ทางการแพทย์	๗๕	๑๘๒
ทางการอุตสาหกรรม	๑๒	๒๒
ทางการรักษาความปลอดภัย	๓	๓
ทางการศึกษาวิจัย	-	-
รวม	๙๐	๒๐๗

20

๔) การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๘๐ ฉบับ จำนวนเครื่องกำเนิดรังสีรวม ๒๓๓ เครื่อง โดยแยกประเภทตามการใช้ประโยชน์ ดังนี้

การใช้ประโยชน์	จำนวนใบอนุญาต (ฉบับ)	จำนวนเครื่อง
ทางการแพทย์	๖๑	๒๐๒
ทางการอุตสาหกรรม	๑๗	

ทางการรักษาความปลอดภัย	๒	๒
ทางการศึกษาวิจัย	-	-
รวม	๘๐	๒๓๓

5

ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการฯ แล้ว ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ , การประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ , การประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ และการประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ จำนวน ๓๗๑ ฉบับ

10

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม : เห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี จำนวน ๓๗๑ ฉบับ

15

๕.๓.๒ การออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบอนุญาตเดิมที่มีการขอยกเลิกเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข

ฝ่ายเลขานุการฯ : เนื่องจากมีผู้ขอรับใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีที่ได้รับใบอนุญาตไปแล้ว แต่มาขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลบางรายการของใบอนุญาตเดิม โดยมีรายการข้อมูลที่มีการขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขใน ใบอนุญาต เช่นการเปลี่ยนชื่อผู้ขออนุญาต และการเปลี่ยนชื่อ/จำนวนผู้รับผิดชอบทางเทคนิคครั้งสี่ เป็นต้น

20

คณะอนุกรรมการพิจารณาการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี มีมติเห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสีเอกซ์กรณีการออกใบอนุญาตใหม่ทดแทนใบอนุญาตเดิม คือ

- ๑) การประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ฉบับ
- ๒) การประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ฉบับ
- ๓) การประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ฉบับ

25

ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ขอความเห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการฯ แล้ว จำนวน ๔ ฉบับ

30

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม : เห็นชอบการออกใบอนุญาตเครื่องกำเนิดรังสี จำนวน ๔ ฉบับ

35

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ประธานฯ กล่าวปิดการประชุม และจะมีการนัดหมายการประชุมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ต่อไป

40

5 เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

10

ว่าที่ ร.ต. สุรัตน์ หงษ์จันทร์
ผู้จตุรายนงานการประชุม

ศ. ชัยวัฒน์ ต่อสกุลแก้ว
ผู้ตรวจรายนงานการประชุม