



รายงานผลการสำรวจความคิดเห็น
เรื่อง ยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
พ.ศ. 2558 - 2561



กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู

สำนักบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ตุลาคม 2557

คำนำ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรกลุ่มต่างๆ ที่มีต่อแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ได้แก่ บุคลากรภายใน ปส. บุคลากรในหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ ปส. หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการให้บริการจาก ปส. และประชาชนทั่วไปที่เข้าร่วมกิจกรรมของ ปส. เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจนนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแก้ไขแผนยุทธศาสตร์ ปส. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นที่ยอมรับต่อบุคลากรทั้งภายในและภายนอก และประชาชนในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู (กนผ.) ขอขอบคุณบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเสนอความคิดเห็นและมอบข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. อันจะส่งผลให้ ปส. สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถกำกั弊端ความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยต่อไป

กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู
สำนักบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

สารบัญ

	หน้า
หัวข้อที่ ๑ : หลักการและเหตุผล	๑
หัวข้อที่ ๒ : วัตถุประสงค์ของการสำรวจความคิดเห็น	๑
หัวข้อที่ ๓ : ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการสำรวจความคิดเห็น	๑
หัวข้อที่ ๔ : ขอบเขตการสำรวจความคิดเห็น	๒
หัวข้อที่ ๕ : กรอบแนวคิดในการสำรวจความคิดเห็น	๒
หัวข้อที่ ๖ : วิธีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น	๒
หัวข้อที่ ๗ : ผลการสำรวจความคิดเห็น	๔
หัวข้อที่ ๘ : สรุป และข้อเสนอแนะจากการสำรวจ	๓๐

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ (ปส.) ได้จัดทำยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๖๑ โดยได้วางยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ ปส. ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล แผนการบริหารราชการแผ่นดิน และบรรลุนิยามทัศน์และเป้าหมายขององค์กร ตลอดจนความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล

ดังนั้น การวางยุทธศาสตร์ ปส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ จึงเป็นกระบวนการที่มุ่งสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของ ปส. อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ปส. จึงได้จัดทำให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการระดับกรมให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งความต้องการของผู้รับบริการให้มากที่สุด

๒. วัตถุประสงค์ของการสำรวจความคิดเห็น

๒.๑ เพื่อทราบความคิดเห็นของบุคคลต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ปส. ที่มีต่อแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

๒.๒ เพื่อทราบความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของ ปส.

๒.๓ เพื่อกำหนดทิศทางและการดำเนินงานของ ปส. ต่อไปในอนาคต

๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการสำรวจความคิดเห็น

๓.๑ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน และแผนยุทธศาสตร์ ปส. ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียให้มากที่สุด

๓.๒ สามารถวางกรอบการดำเนินงานในระยะ ๑ - ๕ ปี เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

๔. ขอบเขตการสำรวจความคิดเห็น

๔.๑ ขอบเขตของเนื้อหา

การสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้ ได้ดำเนินการศึกษาสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อแผนยุทธศาสตร์ ปส. พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของ ปส. ต่อไปในอนาคต รวมทั้งข้อมูลความประสงค์ในการมีส่วนร่วมการดำเนินงานของ ปส.

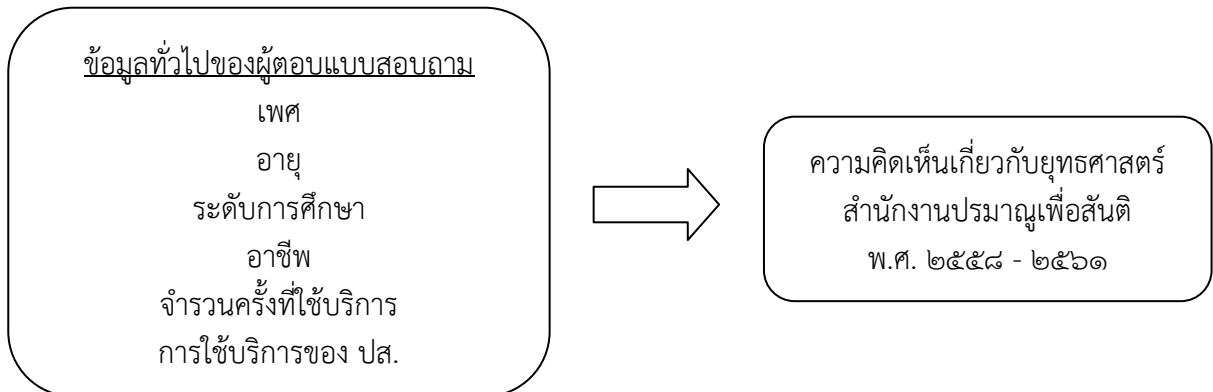
๔.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ทำการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้ คือ บุคลากรของ ปส. ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ ปส. โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง สามารถแบ่งได้ ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑) ข้าราชการ และ เจ้าหน้าที่ ปส.	จำนวน	๓๒๓	คน
๒) หน่วยงานภาครัฐ	จำนวน	๘๐	คน
๓) ผู้รับบริการ	จำนวน	๔๒๗	คน
๔) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมของ ปส.	จำนวน	๑๗๐	คน

รวมตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น จำนวน ๑,๐๐๐ ตัวอย่าง

๕. กรอบแนวคิดในการสำรวจความคิดเห็น



๖. วิธีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

๖.๑ การสร้างเครื่องมือในการสำรวจ

ใช้วิธีการสร้างแบบสอบถามในการสำรวจ โดยนำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด มากำหนดให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความเห็น

แบบสอบถามมี ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครั้งที่ใช้บริการ และประเภทของการใช้บริการกับ ปส.

ตอนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวน/ปรับปรุงยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ โดยนำ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็น ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบแบ่งเป็น ๔ หมวด มีคำถาม ๔๖ ข้อ รูปแบบคำถามเป็นมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับ	๔	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
ระดับ	๓	หมายถึง	เหมาะสมมาก
ระดับ	๒	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
ระดับ	๑	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความต้องการต่อการบริการของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ โดยแบ่งประเภทตามงานที่สำคัญของ ปส. ได้แก่

- ด้านพัฒนากำลังคน ด้านการสร้างความตระหนัก เช่น งานประชาสัมพันธ์และการให้บริการข้อมูลข่าวสาร
- ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสำนักงานฯ
- ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับการบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และออกใบอนุญาต
- ด้านการประสานด้านนโยบายและแผน

โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็น ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบแบ่งเป็น ๕ ตัวเลือก เป็นมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับ	๔	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
ระดับ	๓	หมายถึง	เหมาะสมมาก
ระดับ	๒	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
ระดับ	๑	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด
ระดับ	๐	หมายถึง	ไม่แสดงความเห็น (ไม่นำมาคิดคะแนน)

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด ของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติให้มากยิ่งขึ้น

๖.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

แบบสอบถามที่จัดเก็บได้จะนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยมีวิธีการทางสถิติการนำเสนอข้อมูลดังนี้

- ๑) วิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
- ๒) วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติด้านแผนยุทธศาสตร์ ตามความคิดเห็นของบุคลากรโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๖.๓ เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูล

การสำรวจครั้งนี้ได้กำหนดน้ำหนักของการประเมินระดับการปฏิบัติด้านแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดค่าเฉลี่ยน้ำหนักและอิงเกณฑ์การแปลความหมายไว้ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๒๖ – ๔.๐๐ หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๑ – ๓.๒๕ หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๗๖ – ๒.๕๐ หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ – ๑.๗๕ หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

๗. ผลการสำรวจความคิดเห็น

จากการรวบรวมแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร ปส. และ ผู้มีส่วนได้เสีย เรื่อง “ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑” มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๔๐๒ ราย จากการส่งแบบสอบถาม ๑,๐๐๐ ราย สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวน คำร้อยละ จำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวนที่ส่งแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม
ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ปส.	๓๒๓	๑๗๙	๕๕.๔๒
หน่วยงานภาครัฐ	๘๐	๓๗	๔๖.๒๕
ผู้รับบริการ	๔๒๗	๑๔๒	๓๓.๒๖
ผู้เข้าร่วมกิจกรรมของ ปส.	๑๗๐	๔๔	๒๕.๘๘
รวม	๑,๐๐๐	๔๐๒	๔๐.๒

จากตารางที่ ๑ แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด ๔๐๒ คน พบว่า ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ปส. เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน ๑๗๙ ราย รองลงมาคือ ผู้รับบริการ จำนวน ๑๔๒ ราย

ชุดที่ ๑ แบบสอบถามบุคลากรภายในสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากบุคคลภายใน ปส.

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน คำร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ชาย	๖๗	๓๗.๔๓
หญิง	๑๑๒	๖๒.๕๗
รวม	๑๗๙	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๒ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๑๗๙ คน โดยจำแนกตามเพศ พบว่า มีเพศชายตอบแบบสอบถาม จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔๓ และเพศหญิงตอบแบบสอบถาม ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๗

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
๒๐ - ๓๐ ปี	๓๕	๑๙.๕๕
๓๑ - ๔๐ ปี	๖๙	๓๘.๕๕
๔๑ - ๕๐ ปี	๔๖	๒๕.๗๐
๕๑ - ๖๐ ปี	๒๙	๑๖.๒๐
รวม	๑๗๙	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๓ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๑๗๙ คน โดยจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ๖๙ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๕ รองลงมา คือ ช่วงอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๐

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และข้อมูลทั่วไปโดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๘	๒๖.๘๒
ปริญญาตรี	๘๗	๔๘.๖๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๔๔	๒๔.๕๘
รวม	๑๗๙	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๑๗๙ คน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คือ ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๐ รองลงมา คือ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔๘ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๒

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	๕	๒.๗๙
ข้าราชการ	๑๐๓	๕๗.๕๔
ลูกจ้างประจำ	๒๕	๑๓.๙๗
พนักงานราชการ	๔๖	๒๕.๗๐
รวม	๑๗๙	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๕ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๑๗๙ คน โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ จำนวน ๑๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๕๔ รองลงมาได้แก่ พนักงานราชการ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๐

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามระยะเวลาการทำงานที่ ปส.

จำนวนปี	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
๑ - ๕ ปี	๔๖	๒๕.๗๐
๖ - ๑๐ ปี	๓๒	๑๗.๘๘
๑๑ - ๑๕ ปี	๓๑	๑๗.๓๒
๑๖ - ๒๐ ปี	๓๐	๑๖.๗๖
๒๐ ปีขึ้นไป	๔๐	๒๒.๓๔
รวม	๑๗๙	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๖ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๑๗๙ คน โดยจำแนกตามระยะเวลาการทำงานที่ ปส. พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานที่ ปส. ๑ - ๕ ปี มีจำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๐ รองลงมา คือ ระยะเวลา ๒๐ ปี ขึ้นไป จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓๔

ตารางที่ ๗ แสดงจำนวน ค่าร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามการมีส่วนร่วมกับกลุ่มนโยบายและแผน ยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู

การมีส่วนร่วม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
การจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์	๔๐	๒๒.๓๔
การจัดทำงบประมาณ	๕๗	๓๑.๘๔
การติดตามและประเมินผล เช่น ตัวชี้วัด โครงการ	๖๗	๓๗.๔๓
การเข้าร่วมกิจกรรมการทบทวนแผน ยุทธศาสตร์	๔๗	๒๖.๒๖
การร่วมประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผน ยุทธศาสตร์ ปส.	๓๔	๑๙.๐๐
การเข้าร่วมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ	๓๒	๑๗.๘๘
การให้ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เพื่อจัดทำรายงาน	๗๑	๓๙.๖๖

จากตารางที่ ๗ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากจำนวนทั้งหมด ๑๗๙ คน โดยจำแนกตามการมีส่วนร่วมกับกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เพื่อจัดทำรายงาน จำนวน ๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๖ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล เช่น ตัวชี้วัดโครงการ จำนวน ๖๗ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔๓

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวน/การปรับปรุงยุทธศาสตร์ของ ปส.

ตารางที่ ๘ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
๑. วิสัยทัศน์ (Vision) “เป็นหนึ่งในองค์กรที่เป็นเลิศด้านการกำกับการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในอาเซียน” (To be one of excellent nuclear regulatory bodies in ASEAN)	๑๖	๑๒	๓๓	๘	๒	๒.๕๒	มาก
๒. ค่านิยม “ATOMSE : A = Accountability (ความรับผิดชอบต่อสังคม) T = Teamwork (การทำงานเป็นทีม) O = Occupational (ทำงานแบบอาชีพ) M = Mind fullness (ใส่ใจในงาน) S = Service mind (ให้บริการด้วยใจ) E = Efficiency (มีประสิทธิภาพ)	๒๔	๑๑๗	๓๐	๕	๓	๒.๙๑	มาก
๓. พันธกิจ ๓.๑ พัฒนากฎหมายและเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม	๑๖	๑๑๓	๓๙	๙	๒	๒.๗๗	มาก
๓.๒ กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล	๒๖	๑๒๐	๒๖	๕	๒	๒.๙๔	มาก
๓.๓ เสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์	๒๕	๑๑๔	๓๓	๔	๓	๒.๙๑	มาก
๓.๔ ประสานงานและดำเนินการด้านพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์	๑๗	๑๒๐	๓๕	๕	๒	๒.๘๔	มาก

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
๓.๕ เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้แก่ประชาชน	๓๑	๑๐๐	๓๐	๙	๓	๒.๙๐	มาก

จากตารางที่ ๘ พบว่า

วิสัยทัศน์ (Vision) “เป็นหนึ่งในองค์กรที่เป็นเลิศด้านการกำกับการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในอาเซียน” (To be one of excellent nuclear regulatory bodies in ASEAN) มีค่าเฉลี่ย ๒.๕๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่านิยม ATOMSE มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๑ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

พันธกิจ พัฒนากฎหมายและเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๗ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

พันธกิจ กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

พันธกิจ เสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๑ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

พันธกิจ ประสานงานและดำเนินการด้านพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

พันธกิจ เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงาน มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

วิสัยทัศน์ (๑) วิสัยทัศน์ไม่เป็นรูปธรรมพอ ส่งผลให้คนในองค์กรไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติเพื่อให้องค์กรบรรลุวิสัยทัศน์นั้นๆ

(๒) ใช้คำศัพท์ไม่ชัดเจน ทำให้ความหมายของวิสัยทัศน์ไม่ชัดเจนตาม ได้แก่ พลังงานนิวเคลียร์ – พลังงานปรมาณู ,อาเซียน – เอเชีย

(๓) วิสัยทัศน์ควรมีความกว้างไกลมากกว่านี้ รู้จักปรับปรุงและเปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ

ค่านิยม (๑) ทำไม่ได้ตามค่านิยมที่ตั้งไว้

(๒) ไม่มีการส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ ปส. ไม่เกิดค่านิยมอย่างที่ตั้งเป้าไว้

(๓) ค่านิยมควรเป็นประเด็นสั้นๆและต้องกำหนดความหมายให้ชัดเจน

- พันธกิจ
๑. พัฒนากฎหมายและเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม
 - (๑) การพัฒนากฎหมายมีอุปสรรค มีขั้นตอนและกระบวนการทำล่าช้า ไม่ทันต่อการขับเคลื่อนขององค์กร
 - (๒) การพัฒนากฎหมายและการเสนอแนะนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ ควรแยกออกจากกันให้ชัดเจน ไม่ควรรวมเป็นพันธกิจเดียวกัน
 - (๓) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ควรจำกัดขอบเขตที่การกำกับดูแล ไม่ควรครอบคลุมถึงการสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์
 ๒. กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
 - (๑) หน่วยงานใน ปส. ขาดการสื่อสาร ทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องของมาตรฐานสากล
 - (๒) ขาดการปรับปรุงการดำเนินงาน
 ๓. เสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์
 - (๑) สำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ (สน.) และสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี (สร.) ไม่เคยวิจัยด้านความปลอดภัยทางรังสี
 - (๒) ควรมีการทำวิจัยเชิงบูรณาการกับทุกหน่วยงานใน ปส. และกำหนดทิศทางของงานวิจัย
 ๔. ประสานงานและดำเนินการด้านพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์
 - (๑) ขาดเป้าหมายที่ชัดเจน ควรกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน
 ๕. เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้แก่ประชาชน
 - (๑) มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบข่าวสารจึงเป็นไปได้ยาก
 - (๒) ควรให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนในด้านนิวเคลียร์และรังสี ทั้งอันตรายและประโยชน์ รวมถึงความปลอดภัยในการนำไปใช้ประโยชน์
 - (๓) ควรกำหนดพันธกิจรวมถึงวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวน/การปรับปรุงยุทธศาสตร์ของ ปส.

ตารางที่ ๙ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ประเด็นยุทธศาสตร์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ	๑๓	๖๗	๒๖	๓	๗๐	๒.๘๓	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๑๘	๘๗	๒๑	๑	๕๒	๒.๙๖	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ	๑๖	๗๑	๒๓	๗	๖๒	๒.๘๒	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเสริมสร้างการบริหารจัดการและการบริการที่ดีขององค์กร	๑๗	๗๑	๒๕	๒	๖๔	๒.๙๐	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานปรมาณู	๙	๗๐	๒๕	๕	๗๐	๒.๗๙	มาก

จากตารางที่ ๙ พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศมีค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเสริมสร้างการบริหารจัดการและการบริการที่ดีขององค์กร มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๑๐ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ เป้าประสงค์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
เป้าประสงค์ที่ ๑ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้อย่างแท้จริง	๒๐	๑๐๕	๔๑	๖	๗	๒.๘๑	มาก
เป้าประสงค์ที่ ๒ ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชนมีความมั่นใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๒๓	๑๑๐	๓๗	๕	๔	๒.๘๖	มาก
เป้าประสงค์ที่ ๓ ยกระดับประเทศด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้นำในระดับภูมิภาคอาเซียน	๒๓	๑๐๐	๔๔	๙	๓	๒.๗๘	มาก
เป้าประสงค์ที่ ๔ ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรได้ตามเป้าหมาย	๒๑	๙๘	๔๙	๕	๖	๒.๗๘	มาก
เป้าประสงค์ที่ ๕ ประชาชนมีทัศนคติที่ดีและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพลังงานปรมาณู	๑๘	๙๖	๔๗	๙	๙	๒.๗๒	มาก

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า

เป้าประสงค์ที่ ๑ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้อย่างแท้จริง มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๑ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ที่ ๒ ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชนมีความมั่นใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ที่ ๓ ยกระดับประเทศด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้นำในระดับภูมิภาคอาเซียน มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ที่ ๔ ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรได้ตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ที่ ๕ ประชาชนมีทัศนคติที่ดีและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๑๑ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อกลยุทธ์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
กลยุทธ์ ๑.๑ ผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปริมาณของประเทศนำไปสู่การปฏิบัติ	๑๔	๑๑๓	๔๐	๔	๘	๒.๘๐	มาก
กลยุทธ์ ๑.๒ พัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำนักงานพลังงานเพื่อสันติสู่การปฏิบัติ	๑๒	๑๑๐	๔๕	๖	๖	๒.๗๔	มาก
กลยุทธ์ ๑.๓ พัฒนากฎหมายให้สอดคล้องพันธกรณีระหว่างประเทศ	๑๕	๑๑๑	๓๙	๑๐	๔	๒.๗๕	มาก
กลยุทธ์ ๒.๑ พัฒนาระบบการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์	๒๓	๑๑๔	๓๔	๔	๔	๒.๘๙	มาก
กลยุทธ์ที่ ๒.๒ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีสมรรถนะและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับความต้องการ	๒๕	๑๐๙	๓๗	๕	๓	๒.๘๘	มาก
กลยุทธ์ ๒.๓ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๒๔	๑๑๑	๓๔	๘	๒	๒.๘๕	มาก
กลยุทธ์ ๓.๑ สร้างและผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณู	๒๐	๑๐๕	๔๒	๘	๔	๒.๗๘	มาก
กลยุทธ์ที่ ๔.๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาธารณูปโภคขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ	๒๘	๙๘	๔๐	๑๑	๒	๒.๘๑	มาก
กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถรวมทั้งมีจิตบริการ	๓๑	๙๕	๔๑	๗	๕	๒.๘๖	มาก
กลยุทธ์ที่ ๔.๓ พัฒนาระบบงานด้านงานบริการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	๒๔	๙๗	๔๕	๘	๕	๒.๗๙	มาก

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
กลยุทธ์ที่ ๕.๑ ถ่ายทอดและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูแก่ทุกภาคส่วน	๑๘	๙๗	๕๑	๘	๕	๒.๗๒	มาก
กลยุทธ์ที่ ๕.๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในประเทศ	๑๖	๙๘	๕๑	๘	๖	๒.๗๑	มาก

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า

กลยุทธ์ ๑.๑ ผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ นำไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๐ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๑.๒ พัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำนักงานพลังงานเพื่อสันติสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๑.๓ พัฒนากฎหมายให้สอดคล้องพันธกรณีระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๕ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๒.๑ พัฒนาระบบการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๒.๒ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีสมรรถนะและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับความต้องการ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๒.๓ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๕ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๓.๑ สร้างและผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูมีค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๔.๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาธารณูปโภคขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๑ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถรวมทั้งมีจิตบริการ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๔.๓ พัฒนาระบบงานด้านงานบริการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๕.๑ ถ่ายทอดและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูแก่ทุกภาคส่วน มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๕.๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๑ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๑๒ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จตามแผน	๗	๘๐	๔๐	๘	๔๔	๒.๖๔	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี	๑๙	๑๐๔	๔๒	๑๑	๓	๒.๗๔	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามกรอบความร่วมมือ ASEANTOM	๑๒	๑๐๕	๔๖	๑๓	๓	๒.๖๖	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA	๑๘	๙๔	๕๑	๑๑	๕	๒.๖๘	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของการมีทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อความปลอดภัยในการใช้พลังงานปรมาณู	๑๒	๘๖	๕๙	๑๕	๗	๒.๕๕	มาก

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จตามแผน มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามกรอบความร่วมมือ ASEANTOM มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของการมีทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อความปลอดภัยในการใช้พลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๒.๕๕ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๑๓ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณของประเทศ	๙	๑๐๒	๕๒	๙	๗	๒.๖๕	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จตามแผน	๙	๗๖	๔๖	๑๐	๓๘	๒.๖๐	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความสำเร็จร่างกฎหมายที่สอดคล้องกับพันธกรณี (ที่ผ่านความเห็นชอบจาก ครม.)	๑๒	๙๖	๕๐	๑๒	๙	๒.๖๔	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบด้านการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล(ระบบทางนิวเคลียร์ /รังสี /รับรองมาตรฐาน)	๒๑	๑๑๘	๓๐	๗	๓	๒.๘๗	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยจากนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ	๑๖	๑๐๘	๔๑	๑๐	๔	๒.๗๔	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณ	๒๓	๙๖	๔๔	๑๐	๖	๒.๗๖	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนเครือข่าย/จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของ ปส.	๒๒	๙๗	๔๓	๑๓	๔	๒.๗๓	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบสารสนเทศของ ปส. ให้พร้อมใช้งาน	๓๑	๘๕	๔๓	๑๗	๓	๒.๗๔	มาก

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนบุคลากรของ ปส. ที่ได้รับการพัฒนา	๑๙	๗๘	๕๙	๑๖	๗	๒.๕๘	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ปส.	๑๙	๙๓	๕๔	๖	๗	๒.๗๓	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู	๑๒	๙๐	๕๒	๑๘	๗	๒.๕๖	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความปลอดภัย	๒๕	๘๖	๕๘	๑๓	๗	๒.๖๘	มาก

จากตารางที่ ๑๓ พบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๕ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จตามแผน มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๐ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความสำเร็จร่างกฎหมายที่สอดคล้องกับพันธกรณี (ที่ผ่านความเห็นชอบจาก ครม.) มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบด้านการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล (ระบบทางนิวเคลียร์/รังสี/รับรองมาตรฐาน) มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยจากนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนเครือข่าย/จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของ ปส. มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบสาธารณูปโภคของ ปส. ให้พร้อมใช้งาน มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนบุคลากรของ ปส. ที่ได้รับการพัฒนา มีค่าเฉลี่ย ๒.๕๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ปส. มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๒.๕๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ ๓ ความต้องการต่อการบริการของกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู
ตารางที่ ๑๔ แสดงระดับความต้องการต่อการบริการของกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงาน
ปรมาณู

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความต้องการต่อการบริการของสำนักงานฯ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๑)	มาก (๒)	น้อย (๓)	น้อย ที่สุด (๔)	ไม่แสดง ความเห็น		
๑. ด้านพัฒนากำลังคน	๔๒	๘๒	๓๗	๙	๙	๒.๙๒	มาก
๒. ด้านการสร้างความตระหนักเช่น งานประชาสัมพันธ์และการให้บริการ ข้อมูลข่าวสาร	๒๕	๙๕	๔๒	๑๒	๕	๒.๗๖	มาก
๓. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอด เทคโนโลยีจากสำนักงานฯ	๒๕	๙๘	๓๗	๑๓	๖	๒.๗๘	มาก
๔. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับ การบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ ออกใบอนุญาต	๓๓	๘๓	๔๑	๑๖	๖	๒.๗๗	มาก
๕. ด้านการประสานด้านนโยบายและ แผน และการจัดทำงบประมาณ	๒๑	๙๘	๔๑	๑๓	๖	๒.๗๓	มาก

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า

ประเด็นความต้องการที่ ๑ ด้านพัฒนากำลังคน มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๒ มีความต้องการในระดับมาก

ประเด็นความต้องการที่ ๒ ด้านการสร้างความตระหนักเช่น งานประชาสัมพันธ์และการให้บริการ ข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๖ มีความต้องการในระดับมาก

ประเด็นความต้องการที่ ๓ ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอด เทคโนโลยีจากสำนักงานฯ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ มีความต้องการในระดับมาก

ประเด็นความต้องการที่ ๔ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ ออกใบอนุญาต มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๗ มีความต้องการในระดับมาก

ประเด็นความต้องการที่ ๕ ด้านการประสานด้านนโยบายและแผน และการจัดทำงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๓ มีความต้องการในระดับมาก

ชุดที่ ๒ แบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ตารางที่ ๑๕ แสดงจำนวน คำร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ชาย	๑๒๒	๕๔.๗๑
หญิง	๑๐๑	๔๕.๒๙
รวม	๒๒๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๕ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๒๒๓ คน โดยจำแนกตามเพศ พบว่า มีเพศชายตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๗๑ และเพศหญิงตอบแบบสอบถาม ๑๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒๙

ตารางที่ ๑๖ แสดงจำนวน คำร้อยละ และข้อมูลทั่วไปโดยจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๒	๐.๙๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๓๐	๑๓.๔๕
๓๑ - ๔๐ ปี	๖๕	๒๙.๑๕
๔๑ - ๕๐ ปี	๕๘	๒๖.๐๑
๕๑ - ๖๐ ปี	๖๓	๒๘.๒๕
๖๐ ปีขึ้นไป	๕	๒.๒๔
รวม	๒๒๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๖ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๒๒๓ คน โดยจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๕ รองลงมา คือ ช่วงอายุ ๕๑ - ๖๐ ปี จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๕

ตารางที่ ๑๗ แสดงจำนวน คำร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๒.๓๓
ปริญญาตรี	๑๖	๗.๒๑
ปริญญาโท	๒๒	๙.๘๖
สูงกว่าปริญญาโท	๔	๑.๘๐
รวม	๔๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๗ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๔๓ คน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุด คือ ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๖ รองลงมา คือ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๑

ตารางที่ ๑๘ แสดงจำนวน คำร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
หน่วยงานในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๘	๒๑.๕๒
หน่วยงานในสังกัดราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ หน่วยงานอื่นๆ	๗๖	๓๔.๐๘
บริษัทเอกชน	๘๐	๓๕.๘๗
นักวิชาการ/ครู/อาจารย์	๑๕	๖.๗๔
อื่นๆ	๔	๑.๗๙
รวม	๒๒๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๘ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๒๒๓ คน โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่สังกัดบริษัทเอกชน จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗ รองลงมาคือผู้เข้าร่วมประชุมสังกัดหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๘

ตารางที่ ๑๙ แสดงจำนวน คำร้อยละ และข้อมูลทั่วไปโดยจำแนกตามการจำนวนครั้งที่ใช้บริการ/ปี หรือการติดต่อประสานงานกับ ปส.

จำนวนครั้ง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
๑ - ๓ ครั้ง	๑๑๖	๕๒.๐๒
๔ - ๖ ครั้ง	๗๒	๓๒.๒๙
๗ - ๓๙ ครั้ง	๑๐	๔.๔๘
๑๐ ครั้งขึ้นไป	๒๕	๑๑.๒๑
รวม	๒๒๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๙ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจาก จำนวนทั้งหมด ๒๒๓ คน โดยจำแนกตามจำนวนครั้งที่/ปีที่ใช้บริการหรือการติดต่อประสานงานกับ ปส. พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามหรือหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการหรือติดต่อประสานงานกับ ปส. จำนวน ๑ - ๓ ครั้งต่อปี คือ จำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๒ รองลงมา คือ จำนวน ๔ - ๖ ครั้ง/ปี จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒๙

ตารางที่ ๒๐ แสดงจำนวน คำร้อยละ และข้อมูลทั่วไป จำแนกตามด้านที่ใช้บริการหรือการติดต่อประสานงานกับ ปส.

การใช้บริการหรือการติดต่อประสานงานกับ ปส.	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ด้านพัฒนากำลังคน	๕๙	๒๖.๔๖
ด้านการสร้างความตระหนักเช่น งานประชาสัมพันธ์และการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	๓๕	๑๕.๗๐
ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสำนักงานฯ	๒๘	๑๒.๕๖
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ ออกใบอนุญาต	๑๕๓	๖๘.๖๑
ด้านการประสานด้านนโยบายและแผน และการจัดทำงบประมาณ	๓๙	๑๗.๔๙

จากตารางที่ ๒๐ แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากจำนวนทั้งหมด ๒๒๓ คน โดยจำแนกตามการใช้บริการหรือการติดต่อประสานงานกับ ปส. พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมใช้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ ออกใบอนุญาตจำนวน ๑๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๖๑ รองลงมาได้แก่ ด้านพัฒนากำลังคน เช่น ทักษะการศึกษ ได้รับความฝึกอบรมจาก ปส. จำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔๖

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวน/การปรับปรุงยุทธศาสตร์ของ ปส.

ตารางที่ ๒๑ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
๑. วิสัยทัศน์ (Vision) “เป็นหนึ่งในองค์กรที่เป็นเลิศด้านการกำกับการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในอาเซียน” (To be one of excellent nuclear regulatory bodies in ASEAN)	๗๑	๑๓๗	๑๒	๑	๒	๓.๒๖	มากที่สุด

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
๒. ค่านิยม “ATOMSE : A = Accountability (ความรับผิดชอบต่อสังคม) T = Teamwork (การทำงานเป็นทีม) O =Occupational (ทำงานแบบอาชีพ) M = Mind fullness (ใส่ใจในงาน) S = Service mind (ให้บริการด้วยใจ) E = Efficiency (มีประสิทธิภาพ)	๘๑	๑๓๐	๑๐	๐	๒	๓.๓๒	มากที่สุด
๓. พันธกิจ ๓.๑ พัฒนากฎหมายและเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม	๘๖	๑๑๔	๑๘	๒	๓	๓.๒๙	มากที่สุด
๓.๒ กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล	๑๑๐	๙๒	๑๖	๑	๔	๓.๔๒	มากที่สุด
๓.๓ เสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์	๙๕	๑๐๘	๑๕	๑	๔	๓.๓๖	มากที่สุด
๓.๔ ประสานงานและดำเนินการด้านพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์	๘๑	๑๑๖	๑๙	๑	๖	๓.๒๘	มากที่สุด
๓.๕ เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้แก่ประชาชน	๘๘	๘๗	๓๘	๖	๔	๓.๑๗	มาก

จากตารางที่ ๒๑ พบว่า

วิสัยทัศน์ (Vision) “เป็นหนึ่งในองค์กรที่เป็นเลิศด้านการกำกับการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในอาเซียน” (To be one of excellent nuclear regulatory bodies in ASEAN) มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่านิยม ATOMSE มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

พันธกิจ พัฒนากฎหมายและเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

พันธกิจ กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ย ๓.๔๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

พันธกิจ เสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

พันธกิจ ประสานงานและดำเนินการด้านพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์ มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

พันธกิจ เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงาน มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๗ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

วิสัยทัศน์ (๑) ควรใช้คำที่แสดงวิสัยทัศน์อย่างเฉพาะเจาะจงมากกว่านี้ เช่น “เป็นองค์กรที่เป็นเลิศ...” , “เป็นองค์กรแนวหน้า...” เป็นต้น

(๒) ควรเพิ่มวิสัยทัศน์ในเรื่องของการกำกับดูแลความปลอดภัยด้วย

ค่านิยม (๑) ค่านิยมแต่ละข้อควรครอบคลุม แต่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน

(๒) เพิ่มระดับรางวัลเรื่องการใช้คำและการแปลความหมายของค่านิยมแต่ละข้อ

(๓) ควรเพิ่มค่านิยมในเรื่องของการทำงานเป็นทีม ความปลอดภัย และความโปร่งใสขององค์กร

พันธกิจ ๑. พัฒนากฎหมายและเสนอแนะนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

(๑) ควรเร่งผลักดันกฎหมาย นโยบายและ แผนยุทธศาสตร์ โดยเร็ว เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๒. กำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

(๑) หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบควรได้รับการสนับสนุนและมีอิสระในการดำเนินงาน

(๒) ควรมีการกำกับดูแลความปลอดภัยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์

๓. เสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์

(๑) เพิ่มงบประมาณทางการวิจัย

(๒) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์

๔. ประสานงานและดำเนินการด้านพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศด้านพลังงานนิวเคลียร์

(๑) หน่วยงานควรรับผิดชอบดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรม

(๒) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์

๕. เผยแพร่ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้แก่ประชาชน

(๑) ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพลังงานปรมาณูสู่ภูมิภาคและหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

(๒) จัดอบรมและสนับสนุนการจัดอบรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะกับบุคคลากรภายในและสถานประกอบการ

ตารางที่ ๒๒ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ประเด็นยุทธศาสตร์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ	๒๗	๘๓	๙	๒	๑๐๒	๓.๑๒	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๕๔	๘๑	๑๑	๑	๗๖	๓.๒๘	มากที่สุด
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ	๔๔	๗๙	๑๕	-	๘๕	๓.๒๑	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเสริมสร้างการบริหารจัดการและการบริการที่ดีขององค์กร	๕๒	๘๑	๗	-	๘๓	๓.๓๒	มากที่สุด
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานปรมาณู	๕๒	๗๒	๑๗	-	๘๒	๓.๒๕	มาก

จากตารางที่ ๒๒ พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๑ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเสริมสร้างการบริหารจัดการและการบริการที่ดีขององค์กร มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และการสร้างความตระหนักเชิงรุกด้านพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๕ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๒๓ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ เป้าประสงค์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
เป้าประสงค์ที่ ๑ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้อย่างแท้จริง	๖๑	๑๓๒	๑๘	๓	๕	๓.๑๗	มาก
เป้าประสงค์ที่ ๒ ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชนมีความมั่นใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๙๕	๑๐๒	๒๐	๓	๓	๓.๓๑	มากที่สุด
เป้าประสงค์ที่ ๓ ยกระดับประเทศด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้นำในระดับภูมิภาคอาเซียน	๗๖	๑๐๗	๓๔	-	๖	๓.๑๙	มาก
เป้าประสงค์ที่ ๔ ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรได้ตามเป้าหมาย	๖๗	๑๒๗	๑๗	-	๑๒	๓.๒๔	มาก
เป้าประสงค์ที่ ๕ ประชาชนมีทัศนคติที่ดีและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพลังงานปรมาณู	๗๙	๑๐๕	๒๘	๕	๖	๓.๑๙	มาก

จากตารางที่ ๒๓ พบว่า

เป้าประสงค์ที่ ๑ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้อย่างแท้จริง มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๗ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ที่ ๒ ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชนมีความมั่นใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๑ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

เป้าประสงค์ที่ ๓ ยกระดับประเทศด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้นำในระดับภูมิภาคอาเซียน มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ที่ ๔ ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรได้ตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เป้าประสงค์ที่ ๕ ประชาชนมีทัศนคติที่ดีและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๒๔ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ กลยุทธ์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
กลยุทธ์ ๑.๑ ผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปริมาณของประเทศนำไปสู่การปฏิบัติ	๖๓	๑๓๓	๒๑	๑	๕	๓.๑๘	มาก
กลยุทธ์ ๑.๒ พัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำนักงานพลังงานเพื่อสันติสู่การปฏิบัติ	๕๒	๑๓๖	๒๑	๒	๑๒	๓.๑๓	มาก
กลยุทธ์ ๑.๓ พัฒนากฎหมายให้สอดคล้องพันธกรณีระหว่างประเทศ	๕๗	๑๓๓	๒๑	๒	๑๐	๓.๑๕	มาก
กลยุทธ์ ๒.๑ พัฒนาระบบการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์	๘๖	๑๐๗	๑๘	-	๑๒	๓.๓๒	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ ๒.๒ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีสมรรถนะและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับความต้องการ	๙๐	๑๐๒	๒๕	๑	๕	๓.๒๙	มากที่สุด
กลยุทธ์ ๒.๓ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๘๑	๑๐๙	๓๐	-	๓	๓.๒๓	มาก
กลยุทธ์ ๓.๑ สร้างและผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณู	๗๖	๑๑๓	๒๗	-	๗	๓.๒๓	มาก
กลยุทธ์ที่ ๔.๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาธารณูปโภคขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ	๗๐	๑๑๕	๒๙	๑	๘	๓.๑๘	มาก
กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถรวมทั้งมีจิตบริการ	๘๖	๑๑๐	๑๙	๑	๗	๓.๓๐	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ ๔.๓ พัฒนาระบบงานด้านงานบริการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	๙๑	๑๐๑	๒๑	-	๑๐	๓.๓๓	มากที่สุด

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
กลยุทธ์ที่ ๕.๑ ถ่ายทอดและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูแก่ทุกภาคส่วน	๘๐	๙๗	๓๓	๙	๔	๓.๑๓	มาก
กลยุทธ์ที่ ๕.๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในประเทศ	๗๘	๑๐๖	๓๐	๖	๓	๓.๑๖	มาก

จากตารางที่ ๒๔ พบว่า

กลยุทธ์ ๑.๑ ผลักดันนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ นำไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๑.๒ พัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำนักงานพลังงานเพื่อสันติสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๑.๓ พัฒนากฎหมายให้สอดคล้องพันธกรณีระหว่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๕ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๒.๑ พัฒนาระบบการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๒ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ที่ ๒.๒ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางนิวเคลียร์และรังสีให้มีสมรรถนะและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับความต้องการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ ๒.๓ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ ๓.๑ สร้างและผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพลังงานปรมาณูมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๔.๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาธารณูปโภคขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถรวมทั้งมีจิตบริการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๐ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ที่ ๔.๓ พัฒนาระบบงานด้านงานบริการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กลยุทธ์ที่ ๕.๑ ถ่ายทอดและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูแก่ทุกภาคส่วน มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กลยุทธ์ที่ ๕.๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในประเทศมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๒๕ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จตามแผน	๓๑	๑๐๘	๒๐	๑	๖๓	๓.๐๖	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี	๙๑	๙๗	๒๘	๑	๖	๓.๒๘	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามกรอบความร่วมมือ ASEANTOM	๕๕	๑๒๒	๓๓	-	๑๓	๓.๐๘	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์PMQA	๕๒	๑๓๕	๒๔	-	๑๑	๓.๑๓	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของการมีทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อความปลอดภัยในการใช้พลังงานปรมาณู	๖๗	๑๐๒	๓๕	๘	๑๑	๓.๐๘	มาก

จากตารางที่ ๒๕ พบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จตามแผน มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามกรอบความร่วมมือ ASEANTOM มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์PMQA มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของการมีทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อความปลอดภัยในการใช้พลังงานปรมาณูมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๘ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๒๖ แสดงระดับระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปริมาณของประเทศ	๔๕	๑๔๒	๓๐	๑	๕	๓.๐๖	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จตามแผน	๓๘	๑๒๔	๒๑	๒	๓๘	๓.๐๗	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความสำเร็จร่างกฎหมายที่สอดคล้องกับพันธกรณี (ที่ผ่านความเห็นชอบจาก ครม.)	๔๖	๑๒๘	๓๖	๒	๑๑	๓.๐๓	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบด้านการกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามมาตรฐานสากล(ระบบทางนิวเคลียร์ /รังสี /รับรองมาตรฐาน)	๖๘	๑๒๐	๒๘	-	๗	๓.๑๙	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยจากนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ	๖๘	๑๑๔	๓๒	๑	๘	๓.๑๖	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปริมาณ	๕๖	๑๑๔	๔๗	-	๖	๓.๐๔	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนเครือข่าย/จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของปส.	๕๙	๑๑๗	๓๘	-	๙	๓.๑๐	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบสาธารณูปโภคของปส.ให้พร้อมใช้งาน	๖๑	๑๒๔	๒๗	๓	๘	๓.๑๓	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนบุคลากรของ ปส. ที่ได้รับการพัฒนา	๗๐	๑๒๐	๒๒	-	๑๑	๓.๒๓	มาก

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ปส.	๘๑	๑๑๖	๑๖	๑	๙	๓.๒๙	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู	๖๘	๙๖	๔๒	๙	๘	๓.๐๔	มาก
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความปลอดภัย	๗๔	๑๐๒	๓๗	๓	๗	๓.๑๔	มาก

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จตามแผน มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๗ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละความสำเร็จร่างกฎหมายที่สอดคล้องกับพันธกรณี (ที่ผ่านความเห็นชอบจากกรม.) มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบด้านการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล (ระบบทางนิวเคลียร์ /รังสี /รับรองมาตรฐาน) มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยจากนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๖ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนเครือข่าย/จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของ ปส. มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๐ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบสาธารณูปโภคของ ปส.ให้พร้อมใช้งาน มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนบุคลากรของ ปส. ที่ได้รับการพัฒนา มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๓ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ปส. มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๙ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณู มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๔ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ ๓ ความต้องการต่อการบริการของกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณ

ตารางที่ ๒๗ แสดงระดับความต้องการต่อการบริการของ ปส.

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความต้องการต่อการบริการของสำนักงานฯ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มากที่สุด (๔)	มาก (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	ไม่แสดงความเห็น		
๑. ด้านพัฒนากำลังคน	๖๒	๘๘	๔๖	๑๔	๑๓	๒.๙๔	มาก
๒. ด้านการสร้างความตระหนักเช่น งานประชาสัมพันธ์และการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	๗๔	๑๐๘	๓๑	๔	๖	๓.๑๖	มาก
๓. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสำนักงานฯ	๖๗	๑๐๐	๓๘	๗	๑๑	๓.๐๗	มาก
๔. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการในด้านวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และออกใบอนุญาต	๑๐๔	๗๘	๒๓	๑๐	๘	๓.๒๘	มากที่สุด
๕. ด้านการประสานด้านนโยบายและแผน และการจัดทำงบประมาณ	๔๑	๙๗	๖๐	๑๓	๑๒	๒.๗๘	มาก

จากตารางที่ ๒๗ พบว่า

ประเด็นความต้องการที่ ๑ ด้านพัฒนากำลังคน มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๔ มีความต้องการในระดับมาก

ประเด็นความต้องการที่ ๒ ด้านการสร้างความตระหนัก เช่น งานประชาสัมพันธ์และการให้บริการข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๖ มีความต้องการในระดับมาก

ประเด็นความต้องการที่ ๓ ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสำนักงานฯ มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๗ มีความต้องการในระดับมาก

ประเด็นความต้องการที่ ๔ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการในด้านวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และออกใบอนุญาต มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ มีความต้องการในระดับมากที่สุด

ประเด็นความต้องการที่ ๕ ด้านการประสานด้านนโยบายและแผนและการจัดทำงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๘ มีความต้องการในระดับมาก

๘. สรุป และข้อเสนอแนะจากการสำรวจ

๘.๑ สรุป

การสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นของบุคคลต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ปส. ที่มีต่อแผนยุทธศาสตร์สำนักงานปรมาณเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑ และทราบความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของ ปส. รวมทั้งกำหนดทิศทางและการดำเนินงานของ ปส. ต่อไปในอนาคตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่

ข้าราชการ และ เจ้าหน้าที่ ปส. หน่วยงานภาครัฐ ผู้รับบริการ และผู้เข้าร่วมกิจกรรมของ ปส. มีการวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ การแจกแจงความถี่ การเปรียบเทียบเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ข้อมูลเชิงคุณภาพ สามารถอธิบายได้ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ปส.

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ปส. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๗ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๕เป็นผู้มีการศึกษาระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๐ มีตำแหน่งที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ ข้าราชการคิดเป็นร้อยละ ๕๗.๕๔ มีระยะเวลาการทำงานที่ ปส. ๑ - ๕ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๐ และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของกองนโยบายและแผน ในด้านของการให้ข้อมูล พื้นฐานต่างๆเพื่อจัดทำรายงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๖ รองลงมาคือด้านการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔๓

ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์สำนักงานประมงเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ผลการสำรวจโดยจำแนกเป็น ผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ พบว่าในภาพรวมนั้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อวิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจของ ปส. ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๒, ๒.๙๑ และ ๒.๘๗ ตามลำดับ โดยในส่วนของพันธกิจนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจใน พันธกิจที่ ๒ : การกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล มากที่สุดในพันธกิจของ ปส. ทั้งหมด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๙๔ รองลงมาคือ พันธกิจที่ ๓ : การเสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๙๑

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อประเด็นยุทธศาสตร์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวม มีความเห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ของ ปส. มีความเหมาะสมในระดับมากคิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๘๖ และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๙๖ รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การเสริมสร้างการบริหารจัดการและการบริการที่ดีขององค์กร คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๙๐ และเป็นที่น่าสนใจว่าแม้ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีความพึงพอใจในระดับมากในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของ ปส. แต่จำนวนของผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็น ก็สูงมากเช่นเดียวกัน คิดค่าเฉลี่ยเป็น ๖๔ คนต่อยุทธศาสตร์ หรือร้อยละ ๓๕.๗๕ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังมีบุคลากรของ ปส. จำนวนไม่น้อย ที่ยังมีความไม่เข้าใจหรือไม่ทราบในยุทธศาสตร์ขององค์กร

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อเป้าประสงค์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวม มีความพึงพอใจในเป้าประสงค์ของ ปส. ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๙ และเมื่อแยกเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจใน เป้าประสงค์ที่ ๒ : ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชนมีความมั่นใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูของสำนักงานประมงเพื่อสันติมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๘๖ รองลงมาคือ เป้าประสงค์ที่ ๑ : นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้อย่างแท้จริง คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๘๑

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อกลยุทธ์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อกลยุทธ์ของ ปส. โดยรวม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๒ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อ กลยุทธ์ที่ ๒.๑ : พัฒนาระบบการ

กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์ มากที่สุดในทุกกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๙ รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ ๒.๒ : ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางนิเวศวิทยและรังสีให้มีสมรรถนะและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับความต้องการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๘๘

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อตัวชี้วัดเป้าประสงค์ของ ปส. ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๖๖ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจใน ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ ๒ : ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิเวศวิทยและรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิเวศวิทยและรังสี มากที่สุดในทุกตัวชี้วัดเป้าประสงค์ โดยผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๕๙.๑๐ มีความพึงพอใจในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๒.๗๔ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ ๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA โดยผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๕๔.๐๒ มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๘ สำหรับผลสำรวจของตัวชี้วัดเป้าประสงค์นั้น มีข้อสังเกตว่า ตัวชี้วัดที่ ๑ : ร้อยละความสำเร็จตามแผน มีจำนวนของผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นค่อนข้างแตกต่างจากตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๘ แสดงให้เห็นว่ามีบุคลากรของ ปส. จำนวนไม่น้อย ที่ยังไม่เข้าใจหรือไม่ทราบในแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อตัวชี้วัดกลยุทธ์ของ ปส. ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๒.๖๙และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๒.๑ : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบด้านการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล (ระบบทางนิเวศวิทย/รังสี/รับรองมาตรฐาน) มากที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๖๗.๐๕ มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๒.๓ จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ในการสนับสนุนการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๕๕.๔๘มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๖ สำหรับผลสำรวจของตัวชี้วัดกลยุทธ์นั้น มีข้อสังเกตว่า ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละความสำเร็จตามแผน มีจำนวนของผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นค่อนข้างแตกต่างจากตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๓ แสดงให้เห็นว่ามีบุคลากรของ ปส. จำนวนไม่น้อย ที่ยังไม่เข้าใจหรือไม่ทราบในแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการต่อการบริการของกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในระดับมากในทุกประเด็นความต้องการ มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๙ และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการต่อประเด็นที่ ๑ : ด้านพัฒนากำลังคน มากที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๔๘.๒๔ เห็นว่ามีความต้องการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๒ รองลงมาคือ ประเด็นที่ ๓ : ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น ได้รับความช่วยเหลือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๕๖.๖๕ เห็นว่ามีความต้องการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๒.๗๘

๒. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานรัฐ ผู้รับบริการ และผู้เข้าร่วมกิจกรรมของ ปส.

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นตัวแทนของหน่วยงานรัฐ ผู้รับบริการ และผู้เข้าร่วมกิจกรรมของ ปส. ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๗๑ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๕ มีระดับการศึกษาปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๖ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานในบริษัทเอกชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗ มีจำนวนการใช้บริการ ปส. ๑ -

๓ ครั้งต่อปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๒ และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของ กองนโยบายและแผน ในด้านของด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับการบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ ออกใบอนุญาต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๖๑ รองลงมาคือด้านพัฒนากำลังคน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔๖

ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์สำนักงานพลังงานเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ผล การสำรวจโดยจำแนกเป็น บุคคลของหน่วยงานในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยงานในสังกัด ราชการ/รัฐวิสาหกิจ/หน่วยงานอื่นๆ บริษัทเอกชน นักวิชาการ/ครู/อาจารย์ และอื่นๆ พบว่าในภาพรวม นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจของ ปส. ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๖, ๓.๓๒ และ ๓.๓๐ ตามลำดับ โดยในส่วนของพันธกิจนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจใน พันธกิจที่ ๒ : การกำกับดูแลความปลอดภัยจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล มากที่สุดในพันธกิจของ ปส. ทั้งหมด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๔๒ รองลงมาคือ พันธกิจที่ ๓ : การเสริมสร้างขีดความสามารถและความเข้มแข็งในการวิจัยและพัฒนาด้านกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๓๖

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อประเด็นยุทธศาสตร์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อประเด็นยุทธศาสตร์ของ ปส. ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๒๔ และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การเสริมสร้างการบริหารจัดการและการบริการที่ดีขององค์กร มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๓๒ รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ และเป็นที่น่าสนใจว่าแม้ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด ในประเด็นยุทธศาสตร์ของ ปส. แต่จำนวนของผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นก็สูงมากเช่นเดียวกันคิดค่าเฉลี่ยเป็น ๘๖ คนต่อยุทธศาสตร์ หรือร้อยละ ๓๘.๕๗ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีบุคคลภายนอกจำนวนไม่น้อย ที่ยังมีความไม่เข้าใจหรือไม่ทราบในยุทธศาสตร์ของ ปส. จึงควรส่งเสริมและผลักดันยุทธศาสตร์ขององค์กรให้เป็นที่รู้จักให้มากขึ้น

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อเป้าประสงค์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวม มีความพึงพอใจในเป้าประสงค์ของ ปส. ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๒ และเมื่อแยกเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจใน เป้าประสงค์ที่ ๒ : ผู้ใช้ ผู้รับบริการ และประชาชนมีความมั่นใจในการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูของสำนักงานพลังงานเพื่อสันติ มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๓๑ รองลงมาคือ เป้าประสงค์ที่ ๔ : ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรได้ตามเป้าหมาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๒๔

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อกลยุทธ์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อกลยุทธ์ของ ปส. โดยรวม ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๑ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อ กลยุทธ์ที่ ๔.๓ : พัฒนาระบบงานด้านงานบริการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ มากที่สุดในทุกกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๓ รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ ๒.๑ : พัฒนาระบบการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและทันต่อสถานการณ์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๓๒

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ปส. ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อตัวชี้วัดเป้าประสงค์ของ ปส. ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๑๓ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจใน ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ ๒ :

ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี มากที่สุดในทุกตัวชี้วัดเป้าประสงค์ โดยผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๔๔.๗๐ มีความพึงพอใจในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ ๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA โดยผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๖๓.๖๘ มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๓ สำหรับผลสำรวจของตัวชี้วัดเป้าประสงค์นั้น มีข้อสังเกตว่า ตัวชี้วัดที่ ๑ : ร้อยละความสำเร็จตามแผน มีจำนวนของผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นค่อนข้างแตกต่างจากตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๕ แสดงให้เห็นว่ามีบุคคลภายนอกจำนวนไม่น้อย ที่ยังไม่เข้าใจหรือไม่ทราบในแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร

เมื่อพิจารณาระดับความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ปส. ในภาพรวม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อตัวชี้วัดกลยุทธ์ของ ปส. ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๒ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๔.๓ : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ปส. มากที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๕๔.๒๑ มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๙ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๔.๒ จำนวนบุคลากรของ ปส. ที่ได้รับการพัฒนา ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๕๖.๖๐ มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๓ สำหรับผลสำรวจของตัวชี้วัดกลยุทธ์นั้น มีข้อสังเกตว่า ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละความสำเร็จตามแผน มีจำนวนของผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นค่อนข้างแตกต่างจากตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๔ แสดงให้เห็นว่ามีบุคคลภายนอกจำนวนไม่น้อย ที่ยังไม่เข้าใจหรือไม่ทราบในแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการต่อการบริการของกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในระดับมากในทุกประเด็นความต้องการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการต่อประเด็นที่ ๔ : ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เข้ารับบริการบริการในด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และออกใบอนุญาต มากที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๔๘.๓๗ เห็นว่ามีความต้องการในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ รองลงมาคือ ประเด็นที่ ๒ : ด้านการสร้างความตระหนักเช่น งานประชาสัมพันธ์และการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๔๗.๑๗ เห็นว่ามีความต้องการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๖

๘.๒ ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการติดตามและเรียกคืนแบบสอบถามที่ส่งไปให้มากกว่านี้ เพื่อที่จะได้จำนวนของบุคคลตัวอย่างที่สำรวจครบถ้วน โดยเฉพาะกับบุคลากรของ ปส. เอง ซึ่งนอกจากจะทำให้ผลสำรวจมีความแม่นยำ น่าเชื่อถือ และได้ความคิดเห็นที่หลากหลายครอบคลุมมากขึ้นแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์โดยตรงอีกด้วย

๒. จำแนกประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามให้มีความละเอียดมากขึ้น โดยอาจหาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มความคิดเห็นตามประเภทของเจ้าของความเห็นแบบต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้การวิเคราะห์มีความละเอียดมากขึ้น เป็นประโยชน์ในการวางแผนนโยบายและยุทธศาสตร์ในภายภาคหน้า

๓. การวิเคราะห์ควรดูทั้งปริมาณและคุณภาพ จึงควรเก็บตัวอย่างสำรวจให้มากพอที่ผลการสำรวจจะสะท้อนความคิดเห็นของประชากรได้

๔. ควรมีการนำผลสำรวจไปใช้ในการออกแบบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในโอกาสต่อไป

คณะผู้จัดทำ

☞ ที่ปรึกษา ☜

๑. นางสาววิไลวรรณ ตันจ้อย ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู

☞ คณะผู้จัดทำ ☜

๑. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
๒. นางสาวเสาวนีย์ กรีพร นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๓. นางสาวสายสุรีย์ ปักกะทานั่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๔. นางสาวสาวิตรี ยศทะราช นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๕. นายนิรันดร บัวแย้ม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๖. นายปราลม จาดโให้ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญงาน
๗. นางสาวแก้วตา แซ่เซี้ย เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๘. นางสาวรัตติญา เขียวทอง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

จัดทำโดย : สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขที่ ๑๖ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๙๖ ๗๖๐๐



กลุ่มนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณู
สำนักบริหารจัดการด้านพลังงานปรมาณู
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขที่ 16 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทร. 0 2596 9600 โทรสาร. 0 2561 3013 www.oaep.go.th