

รายงาน

โครงการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

พ.ศ. 2550-2553 ระยะที่ 2

เสนอต่อ

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

โดยสถาบันพระปกเกล้า

สารบัญ

	หน้า
การวิเคราะห์ประเมินผลการทำหน้าที่ของ ปส. จากความคิดเห็นของปัจจัยภายนอกองค์กร	1
1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ได้รับจากการสัมภาษณ์เชิงลึก	1
2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกจากการสำรวจข้อมูลผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4
3. สรุปผลการวิเคราะห์ประเมินผลการทำหน้าที่ของ ปส. จากความคิดเห็นของปัจจัยภายนอกองค์กร	14

ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม โครงการการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
พ.ศ. 2550 – 2553 สำหรับผู้ประกอบการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ภาคผนวก ข. รายละเอียดผลสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก

ภาคผนวก ค. สรุปข้อเสนอแนะในการประชุมเพื่อเผยแพร่ผลการศึกษา ครั้งที่ 2

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ภาคการผลิตกับประเภทใบอนุญาต แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ก	5
ตารางที่ 2	แนวโน้มการใช้นิวเคลียร์และรังสีขององค์กรในอนาคต	6
ตารางที่ 3	ระดับความเข้าใจต่อขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ	7
ตารางที่ 4	ระดับความพึงพอใจต่อขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ	8
ตารางที่ 5	ระดับความเข้าใจต่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ	9
ตารางที่ 6	ระดับความพึงพอใจต่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ	10
ตารางที่ 7	ระดับความเข้าใจต่อการทำหน้าที่อื่นๆ ของ ปส. จำแนกตามแต่ละภาคส่วน ที่ได้รับบริการ	11
ตารางที่ 8	ระดับความพึงพอใจต่อการทำหน้าที่อื่นๆ ของ ปส. จำแนกตามแต่ละภาคส่วน ที่ได้รับบริการ	12
ตารางที่ 9	ความคาดหวังที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	13

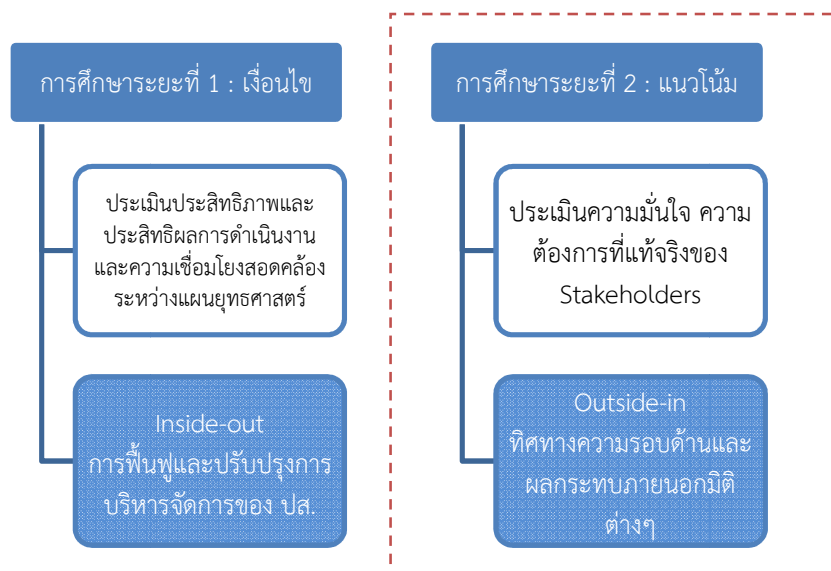
สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 วิธีการประเมินผลการดำเนินงานของ ปส.	1
แผนภาพที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5
แผนภาพที่ 3 ภาคการผลิตกับแนวโน้มการใช้วีเคสียร์และรังสี	6
แผนภาพที่ 4 แนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความเข้าใจและความพึงพอใจขั้นตอนการขอและรับใบอนุญาต	9
แผนภาพที่ 5 แนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี	11
แผนภาพที่ 6 แนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการทำหน้าที่อื่นๆ ของ ปส.	12

การวิเคราะห์ประเมินผลการทำหน้าที่ของ ปส. จากความคิดเห็นของปัจจัยภายนอกองค์กร

การศึกษาในส่วนของการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกนี้ เป็นการศึกษาและประเมินผลในมิติจากภายนอกองค์กรเพื่อทราบถึงทัศนคติของหน่วยงานภายนอกที่มีต่อ ปส. ผลกระทบจากการดำเนินงานของ ปส. ที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เพื่อเป็นการวิเคราะห์และประเมินแนวโน้มที่ ปส. จะต้องบริหารงานต่อไปในอนาคตให้มีความเหมาะสมรอบด้านมากยิ่งขึ้น ซึ่งการศึกษาในลักษณะของ Outside-in นี้ ได้กล่าวไว้ในบทที่ 5 แล้วว่าผลลัพธ์ที่ได้ย่อมส่งผลโดยตรงต่อการกำหนดกรอบการดำเนินงานและวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในอนาคต ซึ่งก็คือ ส่วนของการศึกษาใน ระยะที่ 2 จากแผนภาพที่ 1

แผนภาพที่ 1 วิธีการประเมินผลการดำเนินงานของ ปส.¹



สำหรับองค์ประกอบการศึกษา ในระยะที่ 2 นี้ จะประกอบด้วย

- 1) การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในภาครัฐและเอกชน โดยแบ่งหน่วยงานดังกล่าวออกเป็น 4 กลุ่มหลัก² คือ แพทย์ เกษตรกรรม อุตสาหกรรม และสิ่งแวดล้อม

¹ อ้างอิงจากรายงานการศึกษาระยะที่ 1

² จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงานของ ปส. กล่าวว่า ในทางการกำกับดูแล การออกใบอนุญาต รวมถึงการใช้ประโยชน์จากวัสดุกัมมันตรังสีนั้นจะแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

1.1 ทาง การอุตสาหกรรม หมายถึง ลักษณะการนำวัสดุกัมมันตรังสีไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการหรือขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการผลิตหรือกิจกรรมใดๆ ในทางอุตสาหกรรม (โรงงานอุตสาหกรรม สถานประกอบการทางอุตสาหกรรม)

1.2 ทาง การแพทย์ หมายถึง ลักษณะการนำวัสดุกัมมันตรังสีไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการหรือขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการวินิจฉัยหรือรักษาโรค ไม่ว่าจะในโรงพยาบาล คลินิก หรือสถานประกอบการทางการแพทย์อื่นๆ

- 2) การสำรวจโดยการจัดกลุ่มหน่วยงานในระดับต่างๆ และใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความมั่นใจและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมความต้องการในภาครัฐและเอกชน

ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการศึกษาจะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผล เพื่อทราบถึงทัศนคติของหน่วยงานภายนอกที่มีต่อ ปส. ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจในการให้บริการ ความมั่นใจในคุณภาพของการให้บริการ ปัญหาและอุปสรรคที่ได้รับจากการให้บริการ รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการต่อไปในอนาคต

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ได้รับจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จาก 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ แพทย์ เกษตรกรรม อุตสาหกรรม และสิ่งแวดล้อม พบว่า มีประเด็นร่วมต่อทัศนคติที่มีต่อการให้บริการของ ปส. ดังนี้

- 1) ทัศนคติที่มีต่อโครงสร้างขององค์กร
- 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อยุทธศาสตร์ของ ปส.

1.1 ทัศนคติที่มีต่อโครงสร้างองค์กร

แม้ว่าภายหลังจากการแบ่งแยกหน่วยงานระหว่าง ปส. และ สทน. เพื่อแยกส่วนบทบาทด้านการกำกับดูแล และการดำเนินงานด้านนิวเคลียร์และรังสีแล้วก็ตาม แต่หากพิจารณากฎหมายเพื่อบริหารจัดการของทั้ง 2 องค์กรตาม พ.ร.บ. พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2504 ยังไม่ได้กำหนดภาระงาน และโครงสร้างองค์กรแยกออกจากกัน ดังนั้น ปัญหาด้านกฎหมายถือเป็นเงื่อนไขต่อการปฏิบัติหน้าที่ของทั้ง 2 องค์กรที่ต้องแก้ไข

ขณะเดียวกัน ปัญหาที่เกิดจากโครงสร้างการบริหารจัดการของ ปส. ที่สำคัญอีกประการ คือ ความล่าช้าของกระบวนการออกใบอนุญาตในการใช้นิวเคลียร์และรังสีของสถานปฏิบัติการ เนื่องจากอำนาจในการตัดสินใจออก และ/หรือต่อใบอนุญาตจำเป็นต้องได้รับเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร ปส. ซึ่งมีวาระการประชุมไม่สอดคล้องกับจำนวนใบอนุญาตที่ต้องพิจารณา ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงกระบวนการออก และ/หรือต่อใบอนุญาตที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของ ปส. ในการตัดสินใจอนุมัติการออกใบอนุญาตมากขึ้น เพื่อลดระยะเวลาในการขออนุญาต และ/หรือต่อใบอนุญาตให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสีมากยิ่งขึ้น

1.3 ทางการศึกษาวิจัย หมายถึง ลักษณะการนำวัสดุกัมมันตรังสีไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการหรือขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาวิจัย การเรียนการสอน การวิเคราะห์วิจัยในด้านอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการวินิจฉัยหรือรักษาโรค เช่น การศึกษาวิจัยในด้านเกษตรกรรม ชีววิทยา เคมี ฟิสิกส์ เป็นต้น (สถานศึกษา โรงเรียน มหาวิทยาลัย หน่วยราชการ)

1.4 ทางด้านอื่นๆ หมายถึง ลักษณะการนำวัสดุกัมมันตรังสีไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับ 3 กลุ่มแรก (smoke detectors, lightning prevention devices)

ความเห็นต่อโครงสร้างหน่วยงานนั้น เห็นว่า ปัจจุบันโครงสร้างของหน่วยงานยังคงมีความไม่อิสระในการทำงาน และควรให้ความสำคัญกับประเด็นของการคานอำนาจกันของหน่วยงานด้วย นั่นคือ ควรมีหน่วยงานหรือองค์กรใดองค์กรหนึ่งเป็นผู้นำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของ ปส. ด้วย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความอิสระ จึงมีความเห็นที่ว่า ปส. อาจจำเป็นต้องอยู่ภายใต้สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านนิวเคลียร์ ซึ่งต้องมีการบูรณาการแผนงานต่างๆ สามารถดำเนินงานได้อย่างครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง โดยมีโครงสร้างการบริหารงานในลักษณะ Commission เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนนโยบายด้านนิวเคลียร์และรังสีอย่างมีระบบชัดเจน

นอกจากนี้ ข้อจำกัดสำคัญของการทำหน้าที่ของ ปส. คือ การเพิ่มบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เนื่องจาก แนวโน้มของผู้ศึกษาด้านนิวเคลียร์และรังสีมีแนวโน้มลดลง ขณะที่แนวโน้มการใช้นิวเคลียร์และรังสีของสถานประกอบการแต่ละกลุ่มกลับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือเท่าเดิม ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ในอนาคตของ ปส. อาจต้องประสบกับปัญหาของความพอเพียงของบุคลากรในการทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ขณะเดียวกัน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของ ปส. ยังมุ่งไปที่สายงานด้านนิวเคลียร์และฟิสิกส์เป็นสำคัญ ทำให้บุคลากรขาดความเข้าใจในลักษณะของธุรกิจเอกชนและการใช้งานด้านนิวเคลียร์และรังสีที่ครอบคลุมทุกกลุ่มการใช้งาน ส่งผลต่อการทำหน้าที่ผู้กำกับดูแล (Regulator) และตรวจสอบ (inspector) หรืออาจส่งผลต่อการทำงานเพื่อรองรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในเรื่องของการออกใบอนุญาต การกำกับดูแล และการตรวจสอบ

ด้วยเหตุนี้ ควรมีการปรับปรุงโครงสร้างการทำงาน เพื่อให้การหน้าที่กำกับดูแลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการใช้งานนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

1.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อยุทธศาสตร์ของ ปส.

เงื่อนไขสำคัญในการกำหนดและดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของ ปส. นั้นขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล เป็นสำคัญ เนื่องจากนโยบายระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์ยังไม่มีทิศทางชัดเจน ดังนั้น อาจส่งผลต่อการวางแผนการทำหน้าที่ของ ปส.

นอกจากนี้ จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ระดับกระทรวงที่มีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ของ ปส. พบว่า แนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มุ่งเน้นการดำเนินการและใช้ประโยชน์จากนิวเคลียร์และรังสีซึ่งแนวทางการบริหารงานดังกล่าวจึงไม่ได้มุ่งเน้นการทำงานของ ปส. ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ด้านการกำกับดูแลเป็นสำคัญ

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกจากการสำรวจข้อมูลผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาความมั่นใจของผู้ใช้บริการจากทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ครอบคลุม ภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคสิ่งแวดล้อม และการแพทย์ ตลอดจนกลุ่มงานการศึกษาวิจัย โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ ปส. สามารถนำข้อมูลความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ ปส. ต่อไปในอนาคต กล่าวคือ จากการที่ได้ทราบถึงแนวโน้มการใช้งานของหน่วยงาน และความเห็นของหน่วยงานที่มีต่อ ปส. ทั้งในด้านของความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานหรือติดต่อประสานงานกับ ปส. พร้อมทั้งแสดงความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ ปส. ซึ่งผลที่ได้ดังกล่าวจะนำไปเพื่อวางแผนพัฒนาการทำงานของ ปส. ต่อไปในอนาคต

ในการศึกษาส่วนของแบบสอบถามนี้ ใช้เทคนิคที่เรียกว่า Likert technique หรือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ตสเกล สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเกณฑ์สำหรับประเมินความเข้าใจและพึงพอใจนั้น มีเกณฑ์กำหนดไว้ 2 แบบคือ 1) เกณฑ์การให้คะแนน และ 2) เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การประเมิน	
มากที่สุด	= 5	มากที่สุด	4.21-5.0
มาก	= 4	มาก	3.41-4.20
ปานกลาง	= 3	ปานกลาง	2.61-3.40
น้อย	= 2	น้อย	1.81-2.60
น้อยที่สุด	= 1	น้อยที่สุด	1.00-1.80

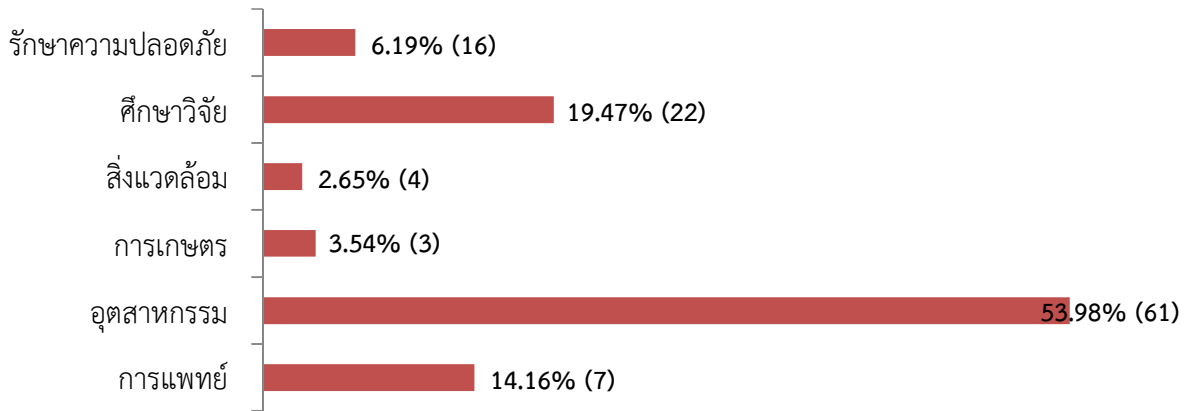
โดยมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

2.1 ภาพรวมสถิติจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง³

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 115 ชุด จากแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 หรือคิดเป็นข้อมูลร้อยละ 28.75 จากทั้งหมด โดยกลุ่มผู้ใช้รังสีที่สำคัญ คือ ภาคอุตสาหกรรม จำนวน 61 ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ 53.98 รองลงมาได้แก่ กลุ่มการศึกษาวิจัย (ร้อยละ 19.47) การแพทย์ (ร้อยละ 14.16) การรักษาความปลอดภัย (ร้อยละ 6.19) การเกษตร (ร้อยละ 3.54) และสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 2.65) ตามลำดับ

³ สามารถดูรายละเอียดได้ในภาคผนวก

แผนภาพที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม



ตารางที่ 1 ภาคการผลิตกับประเภทใบอนุญาต แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ก

	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย
ใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้วัสดุพลอยได้ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ก)	2	6	0	1	5	1

สำหรับใบอนุญาตต่างๆ พบว่า ใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้วัสดุพลอยได้ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ก) เป็นใบอนุญาตที่หน่วยงานในภาคอุตสาหกรรม และการศึกษาต้องได้รับอนุญาต รองลงมา ได้แก่ ใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตมีไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ค) ใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตนำเข้าหรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักร นำหรือส่งออกนอกราชอาณาจักรซึ่งวัสดุพลอยได้ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๓ก) และใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ข) ตามลำดับ ทั้งนี้รอบเฉลี่ยของการขอใบอนุญาตโดยส่วนใหญ่อยู่ที่ประมาณ 2 ปี และ ปส. มีการตรวจสอบสถานปฏิบัติการของผู้ประกอบการทุกปี

การขอใบอนุญาต

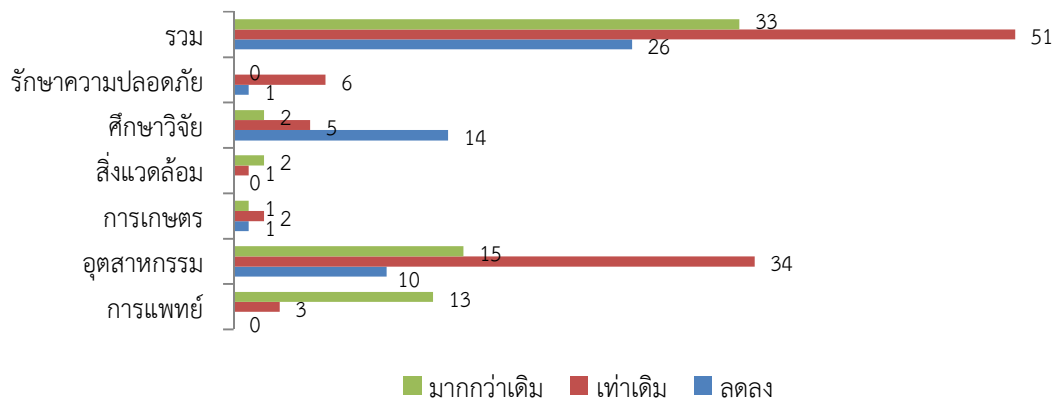
รอบการขอใบอนุญาต	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	32	28.32
2 ปี	52	46.02
3 ปี	21	18.58
มากกว่า 3-5 ปี	8	7.08
รวม	113	100.00

การตรวจใบอนุญาต

รอบการตรวจสอบปฏิบัติการของผู้ประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	56	52.34
2 ปี	29	27.1
3 ปี	14	13.08
มากกว่า 3-5 ปี	8	7.48
รวม	113	100.00

สำหรับ แนวโน้มการใช้นิวเคลียร์และรังสีในอนาคตของแต่ละภาคส่วนมีความแตกต่างกันไป พบว่า การศึกษาวิจัยมีแนวโน้มการใช้ที่ลดลง และการแพทย์มีแนวโน้มในการใช้นิวเคลียร์และรังสีที่มากขึ้น ขณะที่ ภาคอุตสาหกรรมมีแนวโน้มการใช้ที่มีเงื่อนไขสัมพันธ์กับระดับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลต่อการอุปโภคและบริโภคแต่จากข้อมูล พบว่า การใช้นิวเคลียร์และรังสีในภาคอุตสาหกรรมจะมีแนวโน้มที่ไม่ลดลงในอนาคต

แผนภาพที่ 3 ภาคการผลิตกับแนวโน้มการใช้นิวเคลียร์และรังสี



ตารางที่ 2 แนวโน้มการใช้นิวเคลียร์และรังสีขององค์กรในอนาคต

แนวโน้มการใช้นิวเคลียร์และรังสีขององค์กรในอนาคต		จำนวน	สัดส่วน (ร้อยละ)
ลดลง		26	24.30
	มีแนวโน้มการใช้รังสีในการรักษาโรคน้อยลง หรือมีเทคโนโลยีอื่นมาทดแทน	2	7.69
	สินค้าที่ผลิตขึ้นมีแนวโน้มความต้องการอุปโภคและบริโภคลดลง	1	3.85
	มีแนวโน้มของการศึกษาวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีลดลง	9	34.62
	อื่นๆ	14	53.85
เท่าเดิม		46	42.99
	มีแนวโน้มการใช้รังสีในการรักษาโรคที่ใกล้เคียงจากเดิม	5	10.87
	สินค้าที่ผลิตขึ้นมีแนวโน้มความต้องการอุปโภคและบริโภคใกล้เคียงกันในทุกปี	26	56.52
	มีแนวโน้มของการศึกษาวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เปลี่ยนแปลง	7	15.22
	อื่นๆ	8	17.39
มากกว่าเดิม		35	32.71
	มีแนวโน้มการใช้รังสีในการรักษาโรคเพิ่มขึ้น	9	25.71
	สินค้าที่ผลิตขึ้นมีแนวโน้มความต้องการอุปโภคและบริโภคมามากขึ้น	10	28.57
	มีแนวโน้มของการศึกษาวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพิ่มขึ้น	7	20.00
	อื่นๆ	9	25.71
รวมทั้งสิ้น		107	100.00

2.2 ระดับความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ ปส.

การสรุปผลข้อมูลในหัวข้อ 2.2 มีการแบ่งส่วนผลของข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ความเข้าใจและความพึงพอใจจากการตอบแบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้รับบริการ ทั้งในส่วนของการเริ่มต้นของกระบวนการกำกับดูแล ตั้งแต่การขอรับการตรวจและขอใบรับรอง การประเมินผล และประเด็นอื่นๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้วินิเคลียร์และรังสีอย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันมีการวัดผลความพึงพอใจจากสถานะการให้บริการของ ปส. ในปัจจุบัน ซึ่งประเด็นคำถามและหัวข้อที่ใช้ทั้งในส่วนของการวัดระดับความพึงพอใจจะเป็นคำถามเดียวกันกับระดับความเข้าใจ เพื่อให้ทราบถึงสิ่งที่ ปส. อาจต้องนำไปพัฒนาปรับปรุงการให้บริการในอนาคต รายละเอียดดังต่อไปนี้

ก. ระดับความเข้าใจต่อการดำเนินงานของ ปส.

การวัดระดับความเข้าใจต่อการดำเนินงานของ ปส. แบ่งออกเป็น 3 ส่วนได้แก่ 1) ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการเข้าสู่ระบบการกำกับดูแลจาก ปส. ซึ่งส่งผลต่อความครอบคลุมและความรวดเร็วในการดำเนินงานตรวจสอบในลำดับต่อไป 2) ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีถือเป็นขั้นตอนที่ ปส. จะต้องเข้าไปตรวจสอบและปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ที่ดั่งนั้นระดับความเข้าใจจึงส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินงานโดยตรง และ 3) ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านวินิเคลียร์และรังสี

ขณะเดียวกัน การวัดระดับพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ ปส. ได้แบ่งหัวข้อในลักษณะเดียวกับการวัดระดับความเข้าใจโดยออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการเข้าสู่ระบบการกำกับดูแลจาก ปส. ซึ่งส่งผลต่อความครอบคลุมและความรวดเร็วในการดำเนินงานตรวจสอบในลำดับต่อไป 2) ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีถือเป็นขั้นตอนที่ ปส. จะต้องเข้าไปตรวจสอบและปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ ดั่งนั้นระดับความพึงพอใจจึงถือเป็นดัชนีชี้วัดตัวแรกที่แสดงผลสำเร็จในการทำงานของ ปส. และต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง และ 3) ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านวินิเคลียร์และรังสี รายละเอียดระดับความเข้าใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ระดับความเข้าใจต่อขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต
จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ

ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	เฉลี่ย
ประเภทใบอนุญาตที่หน่วยงานท่านจำเป็นต้องมี	4.25	4.00	3.25	3.67	4.14	4.86	4.03
เอกสารที่ต้องเตรียมประกอบการขอใบอนุญาต	4.19	3.80	2.75	3.33	3.73	4.71	3.75
ขั้นตอนในการยื่นขอใบอนุญาต	3.81	3.75	3.25	3.33	3.55	4.57	3.71

ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	เฉลี่ย
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาขอหรือต่อใบอนุญาต	3.63	3.56	3.75	3.33	3.59	4.29	3.69

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ในช่วง 1-5

ระดับความเข้าใจในขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต แสดงให้เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง กล่าวคือ มีความเข้าใจในกระบวนการเข้ารับการตรวจและขอใบอนุญาตอยู่ในช่วงค่าเฉลี่ย 3.69-4.03 โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละภาคส่วนรับทราบถึงใบอนุญาตที่ต้องมีเพื่อใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งทำให้มีความเข้าใจดีต่อการเตรียมตัวเรื่องเอกสารของสถานประกอบการ และมีกระบวนการยื่นเรื่องเพื่อขอใบอนุญาตอย่างไร นอกจากนี้พบว่า จากผลสรุปยังแสดงให้เห็นว่าขั้นตอนการเตรียมเพื่อขอใบอนุญาตของภาคการเกษตรผู้ประกอบการยังมีความไม่เข้าใจอยู่มากโดยมีค่าคะแนนความเข้าใจเพียง 2.75 เท่านั้น

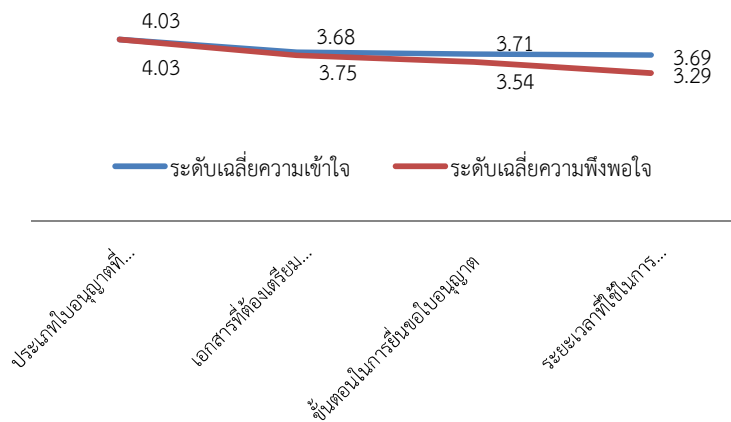
ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจต่อขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ

ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	เฉลี่ย
ประเภทใบอนุญาตที่หน่วยงานท่านจำเป็นต้องมี	3.94	3.95	3.75	3.67	4.14	4.71	4.03
เอกสารที่ต้องเตรียมประกอบการขอใบอนุญาต	3.75	3.67	3.00	3.33	3.90	4.43	3.68
ขั้นตอนในการยื่นขอใบอนุญาต	3.44	3.59	3.00	3.33	3.71	4.14	3.54
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาขอหรือต่อใบอนุญาต	3.00	3.08	3.00	3.33	3.33	4.00	3.29

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ในช่วง 1-5

ระดับความพึงพอใจจากขั้นตอนขอตรวจและรับใบอนุญาตมีระดับคะแนนความพึงพอใจค่อนข้างดี โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.19-4.03 ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยเป็นภาคส่วนที่มีความพึงพอใจต่อการทำงานของ ปส. มากที่สุด ขณะที่ภาคเกษตรมีความพึงพอใจค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับภาคส่วนอื่นๆ โดยสรุปภาพรวม พบว่า ระดับค่าความเข้าใจและพึงพอใจแต่ละหัวข้อตามแต่ละภาคส่วนมีผลไปในทิศทางเดียวกัน

แผนภาพที่ 4 แนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความเข้าใจและความพึงพอใจขั้นตอนการขอและรับใบอนุญาต



กล่าวโดยสรุป จากการวัดผลความเข้าใจและพึงพอใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแล้ว พบว่าโดยส่วนใหญ่ผู้ประกอบการยังมีความไม่เข้าใจว่าในการขอตรวจและรับใบอนุญาตแต่ละครั้งนั้นจะต้องใช้เวลาเท่าไร สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ด้วยเช่นกัน ดังนั้น ปส. ควรให้ความสำคัญและกำหนดแนวทางในการพัฒนาในประเด็นดังกล่าวต่อไป

ตารางที่ 5 ระดับความเข้าใจต่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ

ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	เฉลี่ย
วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี	4.31	3.97	4.00	3.67	4.18	4.83	4.16
รอบในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ เช่น ทุกๆปี เป็นต้น	4.38	3.83	3.75	3.67	4.09	4.83	4.09
ปส. มีการจัดส่งหนังสือแจ้งก่อนเข้าตรวจสอบทุกครั้ง	4.56	4.18	3.75	4.00	4.09	5.00	4.26
ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.44	4.12	3.75	3.67	4.00	5.00	4.16
ขั้นตอนในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.50	3.97	4.25	4.00	3.91	4.83	4.24
ความครบถ้วนในประเด็นที่ทำการตรวจสอบตามมาตรฐานสากล เช่น ใบอนุญาต บัญชีวัสดุกัมมันตรังสี การตรวจวัดรังสีเป็นประจำ การควบคุมการได้รับรังสีของห้องปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.50	4.00	3.75	4.00	4.27	5.00	4.25
การให้คำแนะนำระหว่างการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.44	3.97	4.25	3.67	4.05	5.00	4.23
การแจ้งผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการและข้อพึงปฏิบัติภายหลังการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.56	3.88	3.50	4.00	4.00	4.83	4.13

ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	เฉลี่ย
ระยะเวลาการได้รับผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.38	3.78	3.50	3.67	3.86	4.83	4.00

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ในช่วง 1-5

สำหรับ ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานด้านรังสี พบว่า อยู่ในเกณฑ์สูงถึงสูงมาก มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจอยู่ในช่วง 4.00-4.26 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในภาคส่วนที่ดูแลเรื่องการรักษาความปลอดภัย ขณะที่ในภาคการเกษตรนั้น พบว่า มีความเข้าใจน้อยกว่าโดยเปรียบเทียบกับภาคส่วนอื่นๆ โดยเฉพาะในเรื่องของ การแจ้งผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการและข้อพึงปฏิบัติภายหลังการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ และระยะเวลาการได้รับผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ ดังนั้น ปส. ควรให้ความสำคัญและกำหนดแนวทางในการพัฒนาโดยให้ความสำคัญกับการแจ้งผลการตรวจสอบมากยิ่งขึ้น

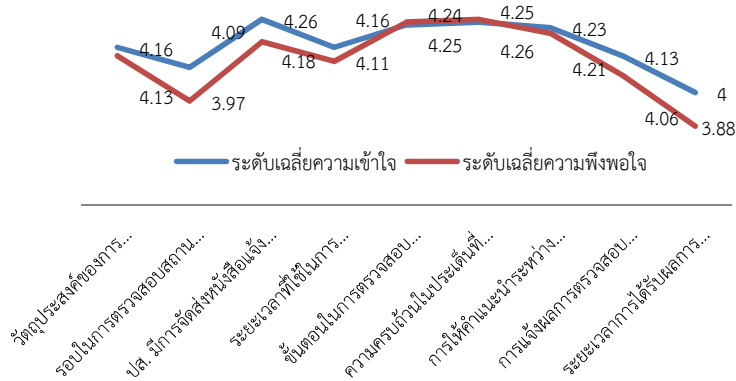
ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจต่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ

การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	เฉลี่ย
วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี	4.19	3.98	4.25	3.67	4.05	4.67	4.13
รอบในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ เช่น ทุกๆปี เป็นต้น	4.19	3.87	3.50	3.67	3.95	4.67	3.97
ปส. มีการจัดส่งหนังสือแจ้งก่อนเข้าตรวจสอบทุกครั้ง	4.56	4.10	3.75	4.00	4.00	4.67	4.18
ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.38	4.13	3.75	3.67	4.05	4.67	4.11
ขั้นตอนในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.38	4.03	4.25	4.00	4.00	4.83	4.25
ความครบถ้วนในประเด็นที่ทำการตรวจสอบตามมาตรฐานสากล เช่น ใบอนุญาต บัญชีวัสดุกัมมันตรังสี การตรวจวัดรังสีเป็นประจำ การควบคุมการได้รับรังสีของห้องปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.50	4.14	3.75	4.00	4.19	5.00	4.26
การให้คำแนะนำระหว่างการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.50	4.18	4.00	3.67	3.90	5.00	4.21
การแจ้งผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการและข้อพึงปฏิบัติภายหลังการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.50	4.03	3.50	3.67	3.81	4.83	4.06
ระยะเวลาการได้รับผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	4.31	3.90	3.50	3.00	3.71	4.83	3.88

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ในช่วง 1-5

ระดับความพึงพอใจของการตรวจสอบและได้รับการประเมินผลการดำเนินงานด้านรังสีของสถานปฏิบัติการด้านรังสี พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในเกณฑ์อยู่ในช่วง 3.88-4.26 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคการแพทย์มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่สูง

แผนภาพที่ 5 แนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี



กล่าวโดยสรุป สำหรับความพึงพอใจต่อการได้รับการตรวจสอบประเมินผลจาก ปล. แสดงให้เห็นจากค่าความพึงพอใจเป็นไปในทิศทางเดียวกับความเข้าใจต่อประเด็นดังกล่าวเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ปัญหาเรื่องเวลาในการรับผลการประเมินถือเป็นปัญหาสำคัญที่ผู้ประกอบการต้องการให้ ปล. ปรับปรุงการดำเนินงานดังกล่าว

ตารางที่ 7 ระดับความเข้าใจต่อการทำหน้าที่อื่นๆ ของ ปล. จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ

อื่นๆ	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	เฉลี่ย
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้การดำเนินงานด้านรังสีอย่างปลอดภัย	3.88	3.44	2.25	2.67	3.80	3.67	3.28
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน และ/หรือ มีการรั่วไหลของสารกัมมันตรังสี	3.88	3.20	2.75	2.67	3.55	3.33	3.23
การได้ข้อมูลข่าวสารที่ประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้านรังสี	3.94	3.09	2.75	3.00	3.35	3.00	3.19

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ในช่วง 1-5

ระดับความเข้าใจในประเด็นอื่นๆ ได้แก่ งานการอบรม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานด้านรังสี พบว่า มีระดับความเข้าใจปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความเข้าใจน้อยกว่าความเข้าใจประเด็นอื่นๆ โดยมีช่วงค่าเฉลี่ยความเข้าใจ 3.19-3.28 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคการเกษตรและภาคสิ่งแวดล้อมที่มีระดับความเข้าใจอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลางเท่านั้น (2.25-3.00) สอดคล้องผลการสัมภาษณ์ และทัศนคติใน

การดำเนินงานของบุคลากรของ ปส. เองด้วยเช่นเดียวกัน นั่นคือ ปส. นั้นให้ความสำคัญกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์ต่างๆ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคสังคมน้อยเกินไป

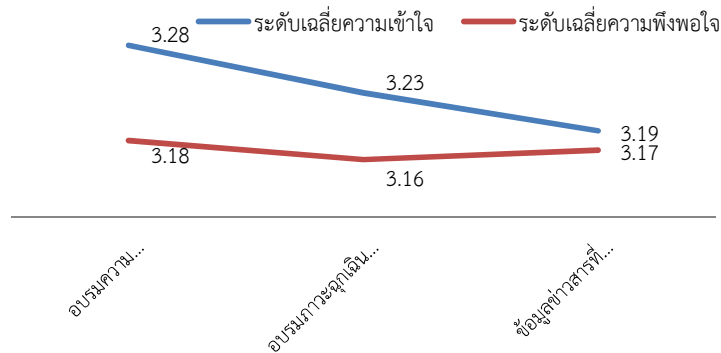
ตารางที่ 8 ระดับความพึงพอใจต่อการทำหน้าที่อื่นๆ ของ ปส. จำแนกตามแต่ละภาคส่วนที่ได้รับบริการ

อื่นๆ	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	เฉลี่ย
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้การดำเนินงานด้านรังสีอย่างปลอดภัย	3.81	3.63	2.00	2.67	3.74	3.20	3.18
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน และ/หรือ มีการรั่วไหลของสารกัมมันตรังสี	3.75	3.38	2.33	2.67	3.63	3.20	3.16
การได้ข้อมูลข่าวสารที่ประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้านรังสี	3.69	3.27	2.67	3.00	3.21	3.20	3.17

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ในช่วง 1-5

ระดับความพึงพอใจในส่วนของงานด้านการอบรม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประโยชน์ต่อทางด้านรังสีนั้นมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมที่น้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจงานด้านอื่นๆ ของ ปส. โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยภาคการเกษตรและสิ่งแวดล้อมถือเป็นภาคส่วนที่มีความพึงพอใจต่อการรับบริการดังกล่าวน้อยกว่าภาคส่วนอื่นๆ

แผนภาพที่ 6 แนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการทำหน้าที่อื่นๆ ของ ปส.



กล่าวโดยสรุป ปัญหาสำคัญของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนเป็นประเด็นเชิงนโยบายที่ ปส. ควรให้ความสำคัญกับการทำงานบทบาทดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเป็นปัญหาที่สะท้อนตรงกันทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร ทั้งนี้ กลไกในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีการพัฒนาทั้งในเชิงระบบการทำงานภายในองค์กร ตลอดจนเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ แก่ภาคส่วนต่างๆ อย่างครอบคลุม เหมาะสมกับความต้องการที่แท้จริงต่อไป

2.3 ความคาดหวังต่อการทำหน้าที่ด้านการกำกับดูแลของ ปส. ในอนาคต

แม้ว่าข้อสรุปข้อมูลความเข้าใจและความพึงพอใจข้างต้นแสดงให้เห็นว่ามีระดับความเข้าใจและความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีในภาพรวม แต่เมื่อพิจารณาจากระดับความคาดหวัง (หรือ ความต้องการ) ได้รับความบริการของ ปส. ในอนาคต ซึ่งพบว่า สถานประกอบการต่างๆ มีความต้องการให้ ปส. พัฒนาการให้บริการเกี่ยวกับ ความรวดเร็ว ความเป็นมิตรในการบริการ พร้อมทั้งควรมีการแจ้งเวลาการเข้าตรวจและรับผลการตรวจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 9 ความคาดหวังที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ

ความคาดหวังที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานปรมาณเพื่อสันติ (เรียงลำดับจาก 1-5)	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	อันดับ 4	อันดับ 5
ความรวดเร็วในการให้บริการ	45	18	5	9	13
ความสะดวกที่รับจากการให้บริการของเจ้าหน้าที่	21	18	11	13	27
ความสุภาพและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	14	27	15	24	11
ความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือในการให้บริการ	4	22	18	25	21
การแจ้งระยะเวลาในการให้บริการ และระยะเวลาในการแจ้งผลที่ชัดเจน	6	5	41	19	18
รวมทั้งสิ้น	90	90	90	90	90

ผนวกกับผลที่สะท้อนจากภายนอกและสอดคล้องกับความคิดเห็นจากบุคลากรของ ปส. เอง (รายละเอียดในบทที่ 5) เกี่ยวกับการทำงานด้านการส่งเสริม การอบรม และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ จาก ปส. ควรเป็นงานที่ ปส. ต้องให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้นในอนาคต เพราะงานส่งเสริมในลักษณะดังกล่าวมีประโยชน์โดยตรงต่อการป้องกัน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้นิวเคลียร์และรังสีในอนาคต

ดังนั้น การบริหารงานขององค์กรและบุคลากรของ ปส. เองนั้นจำเป็นต้องยึดหลักในบทบาทการเป็นหน่วยงานกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสีเป็นสำคัญ สำหรับผลการวิเคราะห์ระดับความเข้าใจและความพึงพอใจครั้งนี้เป็นเพียงภาพสะท้อนจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเท่านั้น แต่การทำหน้าที่และเป้าหมายเชิงนโยบายของ ปส. ซึ่งมีความต้องการให้หน่วยงานกลายเป็นองค์กรที่มีระบบการบริหารงาน และพยายามสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคมว่าการกำกับดูแลนิวเคลียร์และรังสีของ ปส. นั้นจะสามารถรองรับกับสถานการณ์และภัยคุกคามใหม่ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้แนวทางการพัฒนาปรับปรุงระบบการกำกับดูแลที่ดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องทั้งด้านความพร้อมของบุคลากร และ/หรือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ควบคู่กันกับดำเนินการเพื่อสร้างความพึงพอใจสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการอย่างมีบูรณาการ

3. สรุปผลการวิเคราะห์ประเมินผลการทำหน้าที่ของ ปส. จากความคิดเห็นของปัจจัยภายนอกองค์กร

จากการวิเคราะห์ผลการศึกษาทัศนคติต่อการทำหน้าที่ของ ปส. ทั้งจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้ง 4 กลุ่มหลัก พบว่า ประเด็นสำคัญที่ ปส. ควรนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงการหน้าที่ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อไปในอนาคต ได้แก่

ขั้นตอนการขอใบอนุญาตต่างๆ ซึ่งต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอนทำให้มีความล่าช้าและส่งผลกระทบต่อการทำงานของภาคธุรกิจ เนื่องจากธุรกิจต้องการความรวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงาน

ขณะเดียวกัน ปส. จำเป็นต้องเร่งประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกว่าด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ภายนอกถึงบทบาทหน้าที่และความสำคัญในการทำงานของ ปส. ให้แก่กลุ่มเป้าหมายทั้งสถานประกอบการ และสังคม ตลอดจนประโยชน์และข้อควรระมัดระวังจากการใช้นิวเคลียร์และรังสีมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การประชาสัมพันธ์อาจทำได้หลายวิธีการ และปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ซึ่งอาจมีสิ่งสนใจและการใช้ประโยชน์จากนิวเคลียร์และรังสีที่แตกต่างกัน

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม โครงการการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2550 – 2553
สำหรับผู้ประกอบการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

การสำรวจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินทัศนคติ ความมั่นใจของผู้ใช้ ผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติโดยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารและดำเนินงานของ ปส. ต่อไปในอนาคตและมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้รังสีและนิวเคลียร์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ซึ่งประกอบได้ด้วย ด้านการแพทย์ ด้านอุตสาหกรรม ด้านการเกษตร และด้านสิ่งแวดล้อม โดยวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของ ปส. จะทำการรับฟังความคิดเห็นจากข้อมูลการตอบแบบสอบถามโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2550-2553 มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการโครงการประเมินฯ โดยข้อมูลที่ได้จาก **"การตอบแบบสอบถามถือเป็นความลับ และไม่กระทบใดๆ ต่อการดำเนินงานขององค์กรของท่าน"** ทางคณะผู้ประเมินขอความกรุณาจากท่านในการให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน โดยแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 : การรับรู้และความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบ

1. องค์กรของท่านเป็นผู้ใช้รังสีในภาคการผลิตใด

- การแพทย์ อุตสาหกรรม การเกษตร สิ่งแวดล้อม
 ศึกษาวิจัย รักษาความปลอดภัย อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. ประเภทใบอนุญาตที่ต้องรับการรับรองจาก ปส. คือ

- ใบอนุญาต สำหรับขออนุญาต ผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้วัสดุพลอยได้ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ก)
 ใบอนุญาต สำหรับขออนุญาต ผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้ ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ข)
 ใบอนุญาต สำหรับขออนุญาตมีไว้ในครอบครอง หรือใช้ ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ค)
 ใบอนุญาต สำหรับขออนุญาตนำหรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักร นำหรือส่งออกนอกราชอาณาจักรซึ่ง วัสดุพลอยได้ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๓ก)

3. การใช้รังสีและนิวเคลียร์ของท่านในอนาคต

- น้อยลง
- มีแนวโน้มการใช้รังสีในการรักษาโรคน้อยลง หรือมีเทคโนโลยีอื่นมาทดแทน
 - สินค้าที่ผลิตขึ้นมีแนวโน้มความต้องการอุปโภคและบริโภคลดลง
 - มีแนวโน้มของการศึกษาวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีลดลง
 - อื่นๆ โปรดระบุ.....
- เท่าเดิม
- มีแนวโน้มการใช้รังสีในการรักษาโรคที่ใกล้เคียงจากเดิม
 - สินค้าที่ผลิตขึ้นมีแนวโน้มความต้องการอุปโภคและบริโภคใกล้เคียงกันในทุกปี
 - มีแนวโน้มของการศึกษาวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีไม่เปลี่ยนแปลง
 - อื่นๆ โปรดระบุ.....
- มากกว่าเดิม
- มีแนวโน้มการใช้รังสีในการรักษาโรคเพิ่มขึ้น
 - สินค้าที่ผลิตขึ้นมีแนวโน้มความต้องการอุปโภคและบริโภคมากขึ้น
 - มีแนวโน้มของการศึกษาวิจัยทางนิวเคลียร์และรังสีเพิ่มขึ้น
 - อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. รอบการขอใบอนุญาตของผู้ประกอบการ

- 1 ปี 2 ปี 3 ปี มากกว่า 3 - 5 ปี

5. รอบการตรวจสอบสถานปฏิบัติการของผู้ประกอบการ

- 1 ปี 2 ปี 3 ปี มากกว่า 3 - 5 ปี

6. ความคาดหวังของท่านที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ (เรียงลำดับจาก 1-5)

- ความรวดเร็วในการให้บริการ
 ความสะดวกที่รับจากการให้บริการของเจ้าหน้าที่
 ความสุภาพและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่
 ความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือในการให้บริการ
 การแจ้งระยะเวลาในการให้บริการ และระยะเวลาในการแจ้งผลที่ชัดเจน

ส่วนที่ 2 : การรับรู้และความเข้าใจ และความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ

กรุณาให้คะแนนการประเมินตามประเด็นต่างๆ โดยให้คะแนนตามความคิดเห็นตั้งแต่ 1 - 5
 ความหมายของระดับ 1 - 5 คือ

- | | | |
|---|---------|----------------------------------|
| 5 | หมายถึง | เข้าใจมากที่สุด/พึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เข้าใจมาก/พึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | ค่อนข้างเข้าใจ/พึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เข้าใจน้อย/พึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | ไม่เข้าใจ/ไม่พึงพอใจ |

2.1 ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต

ประเด็น	คะแนนการประเมิน ความเข้าใจ(ทราบ/เข้าใจ)					คะแนนการประเมิน ความพึงพอใจ					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
ประเภทใบอนุญาตที่หน่วยงาน ท่านจำเป็นต้องมี											
เอกสารที่ต้องเตรียมประกอบการ ขอใบอนุญาต											
ขั้นตอนในการยื่นขอใบอนุญาต											
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาขอ หรือต่อใบอนุญาต											

2.2 ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี

ประเด็น	คะแนนการประเมิน ความเข้าใจ(ทราบ/เข้าใจ)					คะแนนการประเมิน ความพึงพอใจ					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ สถานปฏิบัติการทางรังสี												
รอบในการตรวจสอบสถาน ปฏิบัติการ เช่น ทุกๆปี เป็นต้น												
ปส. มีการจัดส่งหนังสือแจ้งก่อน เข้าตรวจสอบทุกครั้ง												
ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบ สถานปฏิบัติการ												
ขั้นตอนในการตรวจสอบสถาน ปฏิบัติการ												
ความครบถ้วนในประเด็นที่ทำการ ตรวจสอบตามมาตรฐานสากล เช่น ใบอนุญาต บัญชีวัสดุ กัมมันตรังสี การตรวจวัดรังสีเป็น ประจำ การควบคุมการได้รับรังสี ของห้องปฏิบัติงาน เป็นต้น												
การให้คำแนะนำระหว่างการ ตรวจสอบสถานปฏิบัติการ												
การแจ้งผลการตรวจสอบสถาน ปฏิบัติการและข้อพึงปฏิบัติ ภายหลังการตรวจสอบสถาน ปฏิบัติการ												
ระยะเวลาการได้รับผลการ ตรวจสอบสถานปฏิบัติการ												

2.3 อื่นๆ

ประเด็น	คะแนนการประเมินความเข้าใจ					คะแนนการประเมินความเข้าใจ					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ การดำเนินงานด้านรังสีอย่าง ปลอดภัย											
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ใน สถานการณ์ฉุกเฉิน และ/หรือ มี การรั่วไหลของสารกัมมันตรังสี											
การได้ข้อมูลข่าวสารที่ประโยชน์ ในการปฏิบัติงานด้านรังสี											

นอกจากนี้ หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละประเด็นท่านสามารถใส่รายละเอียดข้อมูลในช่อง
“ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม”

ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายละเอียดผลสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก

ข.1 ข้อมูลทั่วไป

จากแบบสอบถามที่ส่งออกไปให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 400 ชุด ทางคณะที่ปรึกษาได้รับการตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 113 ชุด ซึ่งแบ่งออกเป็นผู้ตอบแบบสอบถามจากแต่ละประเภทของการใช้งานนิวเคลียร์และรังสี ได้แก่ การแพทย์

ตารางที่ ข-1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทองค์กร/ผู้ใช้รังสี	จำนวน (ราย)	สัดส่วน (ร้อยละ)
การแพทย์	16	14.16
อุตสาหกรรม	61	53.98
การเกษตร	4	3.54
สิ่งแวดล้อม	3	2.65
ศึกษาวิจัย	22	19.47
รักษาความปลอดภัย	7	6.19
รวมทั้งสิ้น	113	100.00

ตารางที่ ข-2 ประเภทใบอนุญาตที่หน่วยงานต้องได้รับการรับรองจาก ปส.

ประเภทใบอนุญาตที่ต้องรับการรับรองจาก ปส.	มี	ไม่มี
ใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้วัสดุพลอยได้ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ก)	96	15
ใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตผลิต มีไว้ครอบครอง หรือใช้ซึ่งวัสดุนิวเคลียร์ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ข)	13	98
ใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตมีไว้ในครอบครอง หรือใช้ซึ่งพลังงานปรมาณูจากเครื่องกำเนิดรังสี (แบบฟอร์ม ป.ส. ๑ค)	26	85
ใบอนุญาตสำหรับขออนุญาตนำหรือส่งเข้ามาในราชอาณาจักร นำหรือส่งออกนอกราชอาณาจักรซึ่งวัสดุพลอยได้ (แบบฟอร์ม ป.ส. ๓ก)	25	86
อื่นๆ	3	108

ตารางที่ ข-3 รอบเฉลี่ยการขอใบอนุญาต

รอบการขอใบอนุญาต	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	32	28.32
2 ปี	52	46.02
3 ปี	21	18.58
มากกว่า 3-5 ปี	8	7.08
รวม	113	100.00

ตารางที่ ข-4 รอบการตรวจสถานปฏิบัติการ

รอบการตรวจสถานปฏิบัติการ ของผู้ประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	56	52.34
2 ปี	29	27.1
3 ปี	14	13.08
มากกว่า 3-5 ปี	8	7.48
รวม	113	100.00

ตารางที่ ข-5 ภาคการผลิตกับแนวโน้มการใช้นิวเคลียร์และรังสี

แนวโน้ม	การแพทย์	อุตสาหกรรม	การเกษตร	สิ่งแวดล้อม	ศึกษาวิจัย	รักษาความปลอดภัย	รวม
ลดลง	0	10	1	0	14	1	26
เท่าเดิม	3	34	2	1	5	6	51
มากกว่าเดิม	13	15	1	2	2	0	33

ข.2 ระดับความเข้าใจและพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ ปส.

ตารางที่ ข-6 ความเข้าใจต่อขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต

ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต	จำนวน (ราย)	คะแนน เฉลี่ย	คะแนนที่ต่ำ ที่สุด	คะแนนที่สูง ที่สุด
ประเภทใบอนุญาตที่หน่วยงานท่านจำเป็นต้องมี	114	4.09	2	5
เอกสารที่ต้องเตรียมประกอบการขอใบอนุญาต	115	3.85	1	5
ขั้นตอนในการยื่นขอใบอนุญาต	115	3.76	1	5
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาขอหรือต่อใบอนุญาต	115	3.63	1	5
เฉลี่ยรวม		3.83		

ตารางที่ ข-7 ความเข้าใจต่อการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน
ในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี

ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในด้านรังสีของสถาน ปฏิบัติการทางรังสี	จำนวน (ราย)	คะแนน เฉลี่ย	คะแนนที่ต่ำ ที่สุด	คะแนนที่สูง ที่สุด
วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี	113	4.12	1	5
รอบในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ เช่น ทุกๆปี เป็นต้น	113	4.00	1	5
ปส. มีการจัดส่งหนังสือแจ้งก่อนเข้าตรวจสอบทุกครั้ง	113	4.25	1	5
ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	113	4.17	1	5
ขั้นตอนในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	113	4.10	1	5
ความครบถ้วนในประเด็นที่ทำการตรวจสอบตามมาตรฐานสากล เช่น ใบอนุญาต บัญชีวัสดุกัมมันตรังสี การตรวจวัดรังสีเป็นประจำ การควบคุมการได้รับรังสีของห้องปฏิบัติงาน เป็นต้น	113	4.18	1	5
การให้คำแนะนำระหว่างการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	113	4.12	1	5
การแจ้งผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการและข้อพึงปฏิบัติ ภายหลังการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	113	4.05	1	5
ระยะเวลาการได้รับผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	113	3.94	1	5
เฉลี่ยรวม		4.10		

ตารางที่ ข-8 ความเข้าใจต่อการดำเนินงานอื่นๆ

อื่นๆ	จำนวน (ราย)	คะแนน เฉลี่ย	คะแนนที่ต่ำ ที่สุด	คะแนนที่สูง ที่สุด
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้การดำเนินงานด้านรังสีอย่างปลอดภัย	106	3.54	1	5
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน และ/หรือ มีการรั่วไหลของสารกัมมันตรังสี	106	3.37	2	5
การได้ข้อมูลข่าวสารที่ประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้านรังสี	106	3.27	1	5
เฉลี่ยรวม		3.39		

ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต		ไม่	เข้าใจ	ค่อนข้าง	เข้าใจ	เข้าใจมาก	รวม
		เข้าใจ	น้อย	เข้าใจ	มาก	ที่สุด	
ประเภทใบอนุญาตที่หน่วยงานท่านจำเป็นต้องมี	คะแนน	0	6	17	52	39	114
	(%)	0	5.26	14.91	45.61	34.21	100.00
เอกสารที่ต้องเตรียมประกอบการขอใบอนุญาต	คะแนน	1	9	23	55	27	115
	(%)	0.87	7.83	20	47.83	23.48	100.00
ขั้นตอนในการยื่นขอใบอนุญาต	คะแนน	1	10	28	53	23	115
	(%)	0.87	8.7	24.35	46.09	20	100.00
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาขอหรือต่อใบอนุญาต	คะแนน	2	11	33	51	18	115
	(%)	1.74	9.57	28.7	44.35	15.65	100.00

ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี		ไม่	เข้าใจ	ค่อนข้าง	เข้าใจ	เข้าใจมาก	รวม
		เข้าใจ	น้อย	เข้าใจ	มาก	ที่สุด	
วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี	คะแนน	1	3	15	57	37	113
	(%)	0.88	2.65	13.27	50.44	32.74	100.00
รอบในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ เช่น ทุกๆปี เป็นต้น	คะแนน	2	4	20	53	34	113
	(%)	1.77	3.54	17.7	46.9	30.09	100.00
ป.ส. มีการจัดส่งหนังสือแจ้งก่อนเข้าตรวจสอบทุกครั้ง	คะแนน	1	4	16	37	55	113
	(%)	0.88	3.54	14.16	32.74	48.67	100.00
ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	คะแนน	1	4	16	46	46	113
	(%)	0.88	3.54	14.16	40.71	40.71	100.00
ขั้นตอนในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	คะแนน	2	3	16	53	39	113
	(%)	1.77	2.65	14.16	46.9	34.51	100.00
ความครบถ้วนในประเด็นที่ทำการตรวจสอบตาม	คะแนน	1	3	14	52	43	113

ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในด้านรังสีของ สถานปฏิบัติการทางรังสี		ไม่ เข้าใจ	เข้าใจ น้อย	ค่อนข้าง เข้าใจ	เข้าใจ มาก	เข้าใจมาก ที่สุด	รวม
มาตรฐานสากล เช่น ใบอนุญาต บัญชีวิศวกรกัมมันตรังสี การตรวจวัดรังสีเป็นประจำ การควบคุมการได้รับรังสี ของห้องปฏิบัติงาน เป็นต้น	(%)	0.88	2.65	12.39	46.02	38.05	100.00
การให้คำแนะนำระหว่างการตรวจสอบสถาน ปฏิบัติการ	คะแนน	3	2	15	52	41	113
	(%)	2.65	1.77	13.27	46.02	36.28	100.00
การแจ้งผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการและข้อพึง ปฏิบัติภายหลังการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	คะแนน	3	4	20	43	43	113
	(%)	2.65	3.54	17.7	38.05	38.05	100.00
ระยะเวลาการได้รับผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	คะแนน	2	6	25	44	36	113
	(%)	1.77	5.31	22.12	38.94	31.86	100.00

อื่นๆ		ไม่ เข้าใจ	เข้าใจ น้อย	ค่อนข้าง เข้าใจ	เข้าใจ มาก	เข้าใจมาก ที่สุด	รวม
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้การดำเนินงานด้านรังสี อย่างปลอดภัย	คะแนน	2	9	40	40	15	106
	(%)	1.89	8.49	37.74	37.74	14.15	100.00
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน และ/หรือ มีการรั่วไหลของสารกัมมันตรังสี	คะแนน	-	18	44	31	13	106.00
	(%)	-	16.98	41.51	29.25	12.26	100.00
การได้ข้อมูลข่าวสารที่ประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้าน รังสี	คะแนน	7	15	41	28	15	106
	(%)	6.6	14.15	38.68	26.42	14.15	100.00

ตารางที่ ข-9 ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต

ขั้นตอนการขอตรวจและรับใบอนุญาต	จำนวน (ราย)	คะแนน เฉลี่ย	คะแนนที่ต่ำ ที่สุด	คะแนนที่สูง ที่สุด
ประเภทใบอนุญาตที่หน่วยงานท่านจำเป็นต้องมี	113	4.03	2	5
เอกสารที่ต้องเตรียมประกอบการขอใบอนุญาต	114	3.75	1	5
ขั้นตอนในการยื่นขอใบอนุญาต	114	3.61	1	5
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาขอหรือต่อใบอนุญาต	114	3.19	1	5
เฉลี่ยรวม		3.64		

**ตารางที่ ข-10 ความพึงพอใจต่อการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน
ในด้านรังสีของสถานปฏิบัติการทางรังสี**

การตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในด้านรังสีของสถาน ปฏิบัติการทางรังสี	จำนวน (ราย)	คะแนน เฉลี่ย	คะแนนที่ต่ำ ที่สุด	คะแนนที่สูง ที่สุด
วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบสถานปฏิบัติการทางรังสี	112	4.08	1	5
รอบในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ เช่น ทุกๆปี เป็นต้น	112	3.94	1	5
ปส. มีการจัดส่งหนังสือแจ้งก่อนเข้าตรวจสอบทุกครั้ง	111	4.17	1	5
ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	111	4.16	2	5
ขั้นตอนในการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	112	4.13	1	5
ความครบถ้วนในประเด็นที่ทำการตรวจสอบตามมาตรฐานสากล เช่น โบอนุญาต บัญชีวัสดุกัมมันตรังสี การตรวจวัดรังสีเป็นประจำ การควบคุมการได้รับรังสีของห้องปฏิบัติงาน เป็นต้น	111	4.23	2	5
การให้คำแนะนำระหว่างการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	112	4.21	1	5
การแจ้งผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการและข้อพึงปฏิบัติ ภายหลังการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	112	4.08	1	5
ระยะเวลาการได้รับผลการตรวจสอบสถานปฏิบัติการ	112	3.95	1	5
เฉลี่ยรวม		4.11		

ตารางที่ ข-11 ความพึงพอใจต่อกระบวนการดำเนินงานอื่นๆ

อื่นๆ	จำนวน (ราย)	คะแนน เฉลี่ย	คะแนนที่ต่ำ ที่สุด	คะแนนที่สูง ที่สุด
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านรังสีอย่าง ปลอดภัย	100	3.60	1	5
การอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน และ/หรือ มีการรื้อไหลของสารกัมมันตรังสี	100	3.45	1	5
การได้ข้อมูลข่าวสารที่ประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้านรังสี	100	3.32	1	5
เฉลี่ยรวม		3.46		

ภาคผนวก ค

สรุปข้อเสนอแนะในการประชุมเพื่อเผยแพร่ผลการศึกษา ครั้งที่ 2 โครงการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. 2550-2553

วันที่ 3 ตุลาคม 2555 เวลา 9.00-12.00 น.

ณ โรงแรม อมารี ดอนเมือง กรุงเทพฯ

เริ่มการนำเสนอผลการศึกษา โดยทีมที่ปรึกษา เวลา 9.30 น.

เมื่อจบการนำเสนอมีข้อคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมการประชุม ดังนี้

1. มีความเห็นจากทาง ปส. เรื่องอำนาจหน้าที่ของ ปส. ในปัจจุบัน การวิจัยที่ในปัจจุบันไม่ได้กระทำแล้ว เนื่องจากปัจจุบันได้แยกหน่วยงานระหว่าง ปส. กับ สทท. ออกจากกันแล้ว จึงขอให้ทางที่ปรึกษา แก่ไขต่อไป พร้อมทั้ง ขอเสนอให้ทีมที่ปรึกษายกตัวอย่างตัวชี้วัดต่อไป นอกจากนี้ ขอให้ตัดคำว่า กัมมันตภาพรังสีสูงสุดเพื่อการอุปโภคบริโภค ซึ่งกรณีของการบริโภค หน้าที่ของ อย. ส่วน ปส. ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ
2. ความเห็นจาก Stakeholder ด้านการศึกษาและการทำวิจัย เห็นว่า บทบาทของ ปส. ในช่วงที่ผ่านมา นั้น คิดว่า ปส. ได้พยายามปรับบทบาทให้สอดคล้องกับความต้องการของคนที่ยากจะเห็นความเปลี่ยนแปลงไปได้พอสมควรแล้ว ยกตัวอย่างเช่น การประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจ แต่อย่างไรก็ตาม ในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษา มองว่า การประชาสัมพันธ์โดยเอาบุคลากรของ ปส. ไปทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ด้วยตนเอง ซึ่งอาจส่งผลต่อการทำภารกิจของ ปส. ที่อาจจะด้อยลง นอกจากนี้ มีความเห็นว่า ปส. น่าจะมีบุคลากรและขีดความสามารถที่ควรจะทำการศึกษาวิจัยด้านความปลอดภัยด้วย อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาชี้แจงว่าปัจจุบันประชาชนมีความต้องการความรู้ทางด้านนิวเคลียร์ และรังสี โดยอาจจะใช้วิธีการ Outsource ก็ได้ นอกจากนี้ ที่ปรึกษาให้ความเห็นเสริมว่าควรที่จะทำในลักษณะของการสร้างเครือข่าย โดยเฉพาะการให้ความช่วยเหลือ และการถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างกัน เช่น การถ่ายทอดความรู้ให้กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น
3. มีความเห็นต่อจากประเด็นของการประชาสัมพันธ์ ว่าควรที่จะมีการวางกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ ให้ถูกกับ Generation ที่จะต้องใช้นิวเคลียร์ โดยเฉพาะในระดับประถมตอนปลาย ให้มีความรู้ความเข้าใจ ซึมซับความรู้ตั้งแต่อายุน้อย เพราะการทำในระยะ 5 ปี หรือ 10 ปี ที่ผ่านมานั้น ให้ผลประโยชน์ค่อนข้างน้อย ซึ่งในประเด็นนี้ทาง ปส. ชี้แจงว่าการจะไปประชาสัมพันธ์โดยที่ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์หรือไม่อาจเป็นเรื่องที่ ปส. ยังไม่เหมาะสมที่จะไปให้ความรู้ในประเด็นของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ตอนนี้ การประชาสัมพันธ์อาจส่งผลกระทบต่อหลักการและหน้าที่ของ ปส. ที่ผิดไป
4. ในประเด็นของความสับสนระหว่างบทบาทหน้าที่ของ ปส. และ สทท. นั้น ส่วนหนึ่งเป็นเพราะความเข้าใจผิดของคนทั่วไปหรือไม่ หรือมาจากความเห็นส่วนตัวของผู้ได้รับการสัมภาษณ์ หรือเป็นผลจาก

การประชาสัมพันธ์ที่ไม่เพียงพอ ซึ่งที่ปรึกษาชี้แจงว่ามีการได้ยินได้ฟังมาจริง และบางรายก็มีความสงสัยในเรื่องของการเป็นเจ้าของ จากการที่อยู่ในรั้วเดียวกัน การทำงานของ ปส. ที่สอดคล้องกับ สทท. ส่งผลต่อความเข้าใจที่ทับซ้อนระหว่าง ปส. กับ สทท. ดังนั้น สิ่งที่ควรให้ความสำคัญ คือ ทำอย่างไรที่จะแยกความชัดเจนระหว่าง ปส. และ สทท. ได้

5. ปัญหาที่พบจากการขอใบอนุญาตจาก ปส. ได้บ่อยครั้ง คือ ปัญหาการพิจารณาใบอนุญาตที่จะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ที่มีนายรัฐมนตรีเป็นประธาน ซึ่งธุรกิจต้องการความรวดเร็ว รวมทั้งทางการแพทย์ก็ต้องการความรวดเร็วเช่นกัน ซึ่งผลในส่วนนี้สะท้อนให้เห็นได้จากคะแนนความพึงพอใจที่น้อยลงเมื่อเทียบกับคะแนนของความเข้าใจในหัวข้อเดียวกัน ดังนั้น สิ่งที่ควรจะต้องทำ คือ จะทำอย่างไรที่จะมีการออกกฎระเบียบและขั้นตอนที่ช่วยลดระยะเวลาของการพิจารณาดังกล่าวได้ รวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งอาจให้ ปส. เองมีอำนาจในการออกใบอนุญาตภายใน 1-2 วัน หรือหากในกรณีที่เคยมีการออกใบอนุญาตมาแล้วอาจให้ทาง ปส. สามารถออกใบอนุญาตเองได้ ในประเด็นนี้ ทาง ปส. ชี้แจงว่าในอนาคต ลปส. จะสามารถเป็นผู้ให้อนุญาตเองได้ ซึ่งจะต้องรอร่างกฎหมายจาก กฤษฎีกาก่อน ทั้งนี้ Stakeholder ทางด้านการแพทย์ให้ความเห็นต่อการทำงานของ ปส. ว่าการให้ความสำคัญกับความรวดเร็วของการให้ใบอนุญาตเป็นเรื่องที่ดีมาก เพราะแนวโน้มการใช้รังสีในทางการแพทย์กำลังเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ และเป็นห่วงในเรื่องของบุคลากรทางด้านรังสีที่จะต้องรองรับกับการใช้รังสีที่เพิ่มขึ้นในอนาคต
6. ในประเด็นของการตอบสนองในกรณีฉุกเฉิน ได้มีการซ้อมแผนชาติ และทำงานร่วมกัน ปก. อย่างโดยดีมาโดยตลอด และมีการทำแผนรับมือในกรณีฉุกเฉินไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
7. ตัวชี้วัดทางด้านประชาสัมพันธ์ที่ควรมีมากขึ้นของ ปส. เช่น การ Training for the Trainer หมายความว่าอย่างไร และมีลักษณะอย่างไร หมายถึงการที่ ปส. เป็น Trainer ของ Trainer อีกทีใช่หรือไม่ และควรมีการพัฒนาในหลักสูตรในส่วนนี้ใช่หรือไม่ โดยที่ปรึกษาชี้แจงว่าควรที่จะมีการ Trainer ของ Trainer ซึ่งหมายถึงการอบรมไปถึงวิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องด้วย และน่าจะมีการปรับแผนให้เป็นระบบ เพื่อสร้างประสิทธิภาพอีกด้วย